

# Comment les humanitaires utilisent-ils l'intelligence artificielle en 2025 ?

---

Cartographie des pratiques actuelles et du potentiel futur : rapport de perspectives initiales

Juillet 2025



# Principaux enseignements de la recherche

En mai-juin 2025, Data Friendly Space et la Humanitarian Leadership Academy ont mené une enquête mondiale sur l'adoption de l'humanitaire et les aspirations du secteur.

Cet instantané s'appuie sur les réponses de **2 539 humanitaires** dans **144 pays et territoires**, ce qui représente l'une des évaluations mondiales les plus complètes de l'état actuel de l'utilisation de l'intelligence artificielle (IA) et de la préparation à l'IA dans le secteur humanitaire. Notre objectif est de nous assurer que les résultats reflètent l'ensemble des acteurs humanitaires afin de révéler l'intérêt (ou le manque d'intérêt) pour l'IA et les schémas d'adoption dans tous les types d'entités humanitaires, dans des contextes et des utilisations diversifiés.

1

## Un intérêt généralisé mais une adoption précoce

L'expérimentation est courante, mais l'intégration complète de l'IA est rare dans les organisations humanitaires.

2

## Déficit de compétences

Les compétences en matière d'IA dépassent les capacités numériques au niveau intermédiaire, mais seuls 3,5 % possèdent des connaissances expertes en matière d'IA.

3

## Formation inégale

Dans l'ensemble, les organisations n'investissent pas dans la formation du personnel à l'IA, 64 % d'entre elles déclarant n'investir que peu ou pas du tout dans ce domaine.

4

## Gouvernance limitée

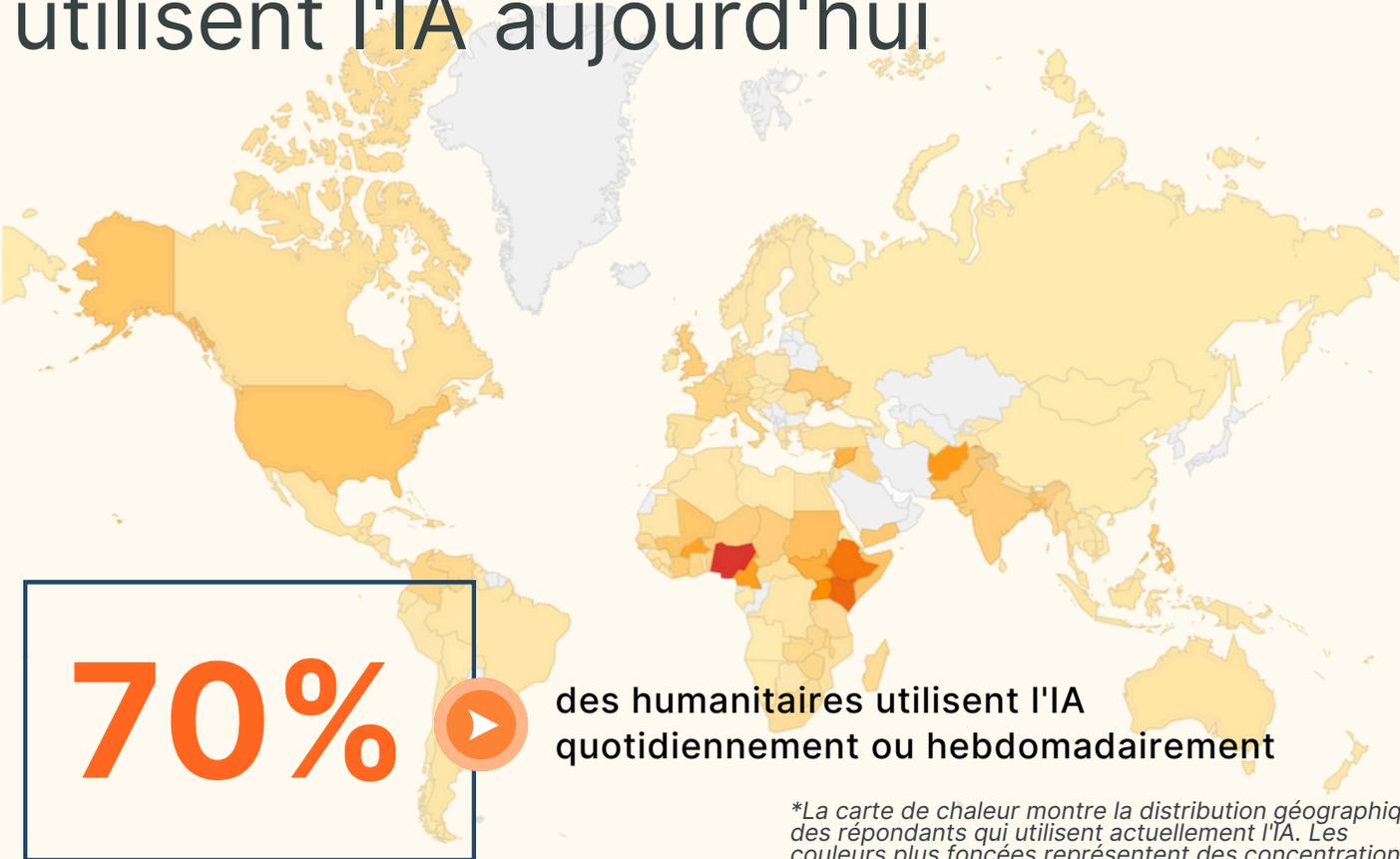
Moins de 25 % ont des politiques formelles en matière d'IA, alors que 70 % des humanitaires utilisent l'IA quotidiennement ou hebdomadairement.

5

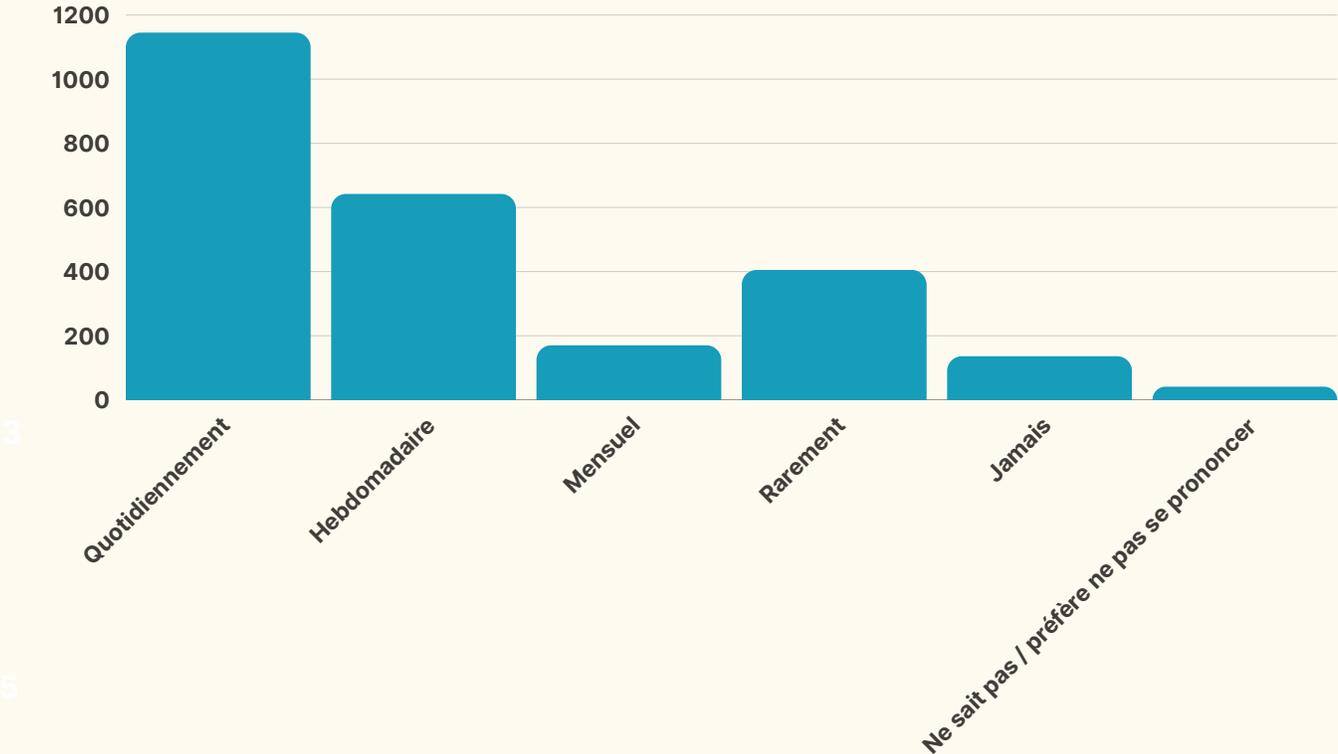
## Une utilisation diversifiée mais fragmentée des outils

De nombreux outils d'IA sont utilisés mais il n'existe pas d'écosystème cohérent, 69 % des utilisateurs ayant recours à des agents commerciaux tels que ChatGPT.

# Les humanitaires du monde entier utilisent l'IA aujourd'hui



## Fréquence d'utilisation de l'IA

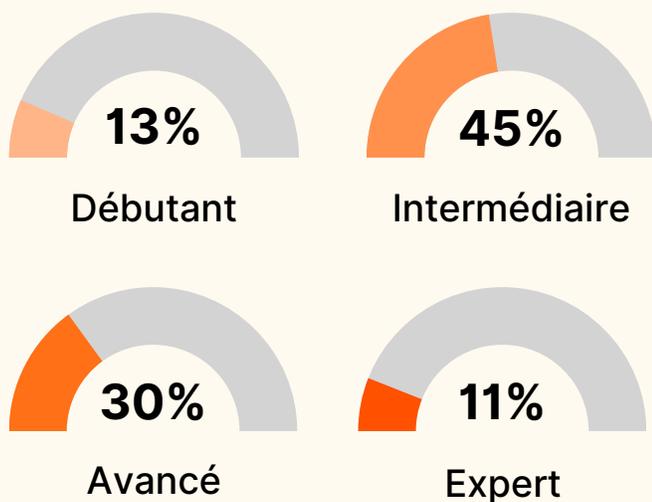


# Approfondissement: compétences individuelles en matière d'IA

## Les compétences spécifiques à l'IA sont à la traîne par rapport aux capacités numériques

La plupart des personnes interrogées ont évalué leurs capacités numériques comme étant intermédiaires ou avancées, mais ont fait état d'une confiance encore plus grande au niveau intermédiaire avec les outils spécifiques à l'IA. Cela pourrait suggérer que l'IA est plus intuitive que les technologies traditionnelles, servant potentiellement de nouveau point d'entrée pour l'adoption des technologies et aidant le personnel moins confiant sur le plan numérique à acquérir des compétences techniques plus larges grâce à des outils qui s'alignent mieux sur les flux de travail humanitaires.

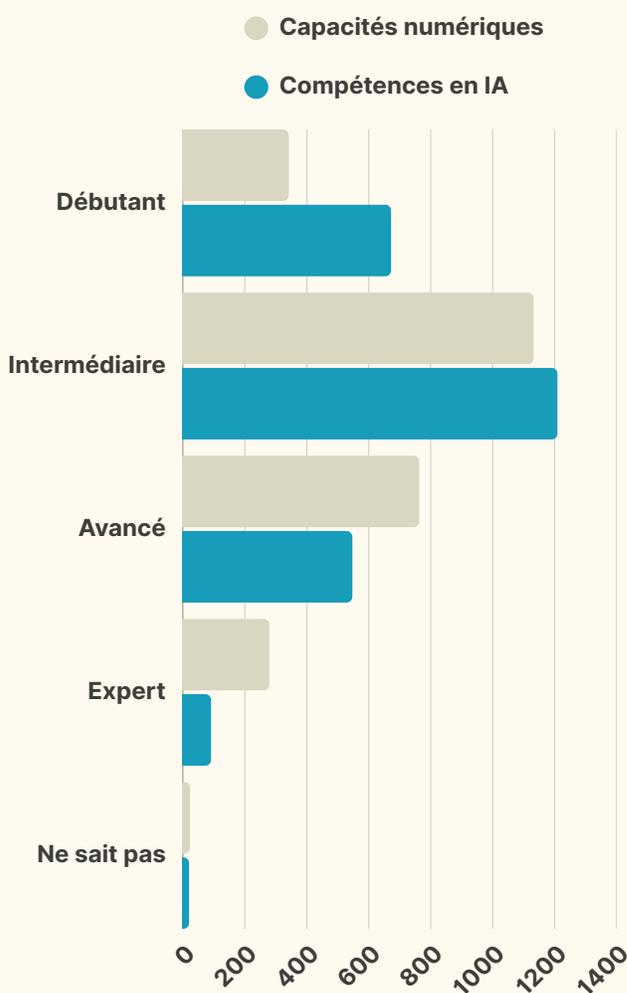
## Compétences numériques déclarées



\*1 % des personnes interrogées ont déclaré ne pas savoir ou préférer ne pas se prononcer.

## Compétences numériques vs. compétences en matière d'IA

Les humanitaires font état de compétences en IA nettement plus élevées que les capacités numériques générales aux niveaux débutant et intermédiaire, mais lorsqu'il s'agit des niveaux avancé et expert, il y a un écart de connaissances.



La formation à l'IA doit prendre en compte les différents niveaux d'alphabétisation numérique afin de s'assurer que personne n'est laissé pour compte dans cette transformation numérique. Il faut reconnaître l'accessibilité numérique de l'IA et l'utiliser comme point d'entrée pour un renforcement plus large des capacités numériques.

# Les humanitaires intègrent l'IA dans leurs processus de travail

Les humanitaires utilisent divers outils d'IA, mais les agents commerciaux tels que ChatGPT, Claude, Copilot dominent actuellement les applications humanitaires.

## Outils d'IA actuels

Alors que l'adoption actuelle des outils montre une concentration écrasante sur les plateformes commerciales d'IA, les répondants nous disent qu'ils utilisent également des outils d'IA pour la traduction, les communications et l'analyse de données.

## Cas courants d'utilisation de l'IA dans le domaine humanitaire



Rédaction de rapports



Synthèse de données



Traduction



Élaboration de propositions



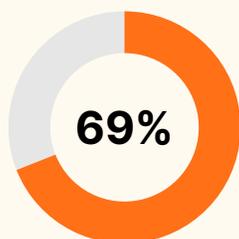
Assistance à la recherche

## Outils commerciaux : une question d'équilibre

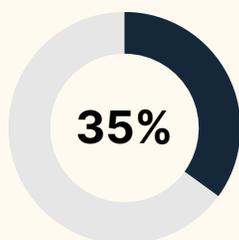
Les agents commerciaux permettent l'accès, mais s'accompagnent de risques liés aux données, ne tiennent pas compte des nuances culturelles et contextuelles et minimisent les préoccupations éthiques. Les solutions humanitaires conçues à cet effet sont moins accessibles, mais pourraient atténuer ces risques.

## Priorités pour les outils futurs

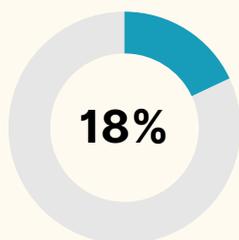
Pour l'avenir, les organisations humanitaires accordent la priorité à l'expansion des capacités de l'IA dans les domaines de, l'analyse des données et des prévisions, le suivi et l'évaluation, l'évaluation des risques et des besoins. Cette expansion doit s'accompagner d'une mise en œuvre responsable.



utilisent des **agents d'intelligence artificielle commerciaux** (par exemple, ChatGPT, Copilot, Claude)



utilisent des **outils de traduction et des outils linguistiques basés sur l'IA** dans le cadre de leur travail



utilisent des **outils d'analyse de données alimentés par l'IA** dans leur analyse

# Les humanitaires se heurtent à des obstacles dans l'utilisation de l'IA au niveau organisationnel

## Le paradoxe de l'IA humanitaire

Notre enquête révèle que si les humanitaires adoptent rapidement les outils d'IA et montrent que le secteur est prêt pour la transformation de l'IA, les organisations manquent d'infrastructures, de politiques et de formations pour une mise à l'échelle responsable. Cette lacune crée des risques en matière de protection des données, d'éthique et d'efficacité - des préoccupations essentielles dans des contextes exigeant neutralité, humanité et responsabilité.

## La plupart des organisations n'ont pas encore pleinement intégré l'IA dans leur travail

Le secteur humanitaire n'en est qu'aux **premières étapes de l'adoption de l'IA**, la plupart des organisations se trouvant dans des **phases d'expérimentation** ou des **phases pilotes** plutôt que dans une intégration complète dans leur travail.

**26%** des personnes interrogées indiquent que leur organisation **n'a pas encore adopté le système**, c'est-à-dire qu'elle n'a pas encore commencé à le faire, mais qu'elle a l'intention de le faire.

**25%** indiquent que leur organisation est en **phase d'expérimentation ou de pilotage**.

Seuls **8%** déclarent que l'IA est **largement intégrée**.

## Principaux obstacles à l'adoption de l'IA par les organisations



Expertise technique



Contraintes de financement



Qualité et disponibilité des données

## Facteurs clés de l'adoption de l'IA par les organisations



Cadres éthiques



Formation



Infrastructure institutionnelle

“ Actuellement, l'utilisation de l'IA au sein de notre organisation est le fait d'individus et ne fait pas l'objet d'une discussion au sein du bureau. Non pas que l'organisation soit pour ou contre l'utilisation de l'IA, mais il n'y a généralement pas de lignes directrices à ma connaissance pour le moment.

- Répondant à l'enquête

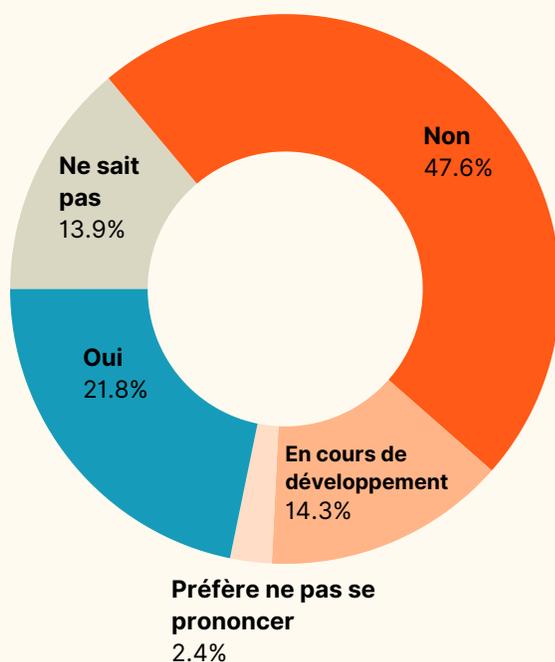
# Les humanitaires veulent soutenir l'utilisation éthique et responsable de l'IA

Moins d'un quart des personnes interrogées nous ont indiqué que leur organisation avait mis en place des politiques en matière d'IA

Notre enquête met en évidence un manque important de cadres organisationnels pour une utilisation éthique et responsable de l'IA dans des contextes humanitaires où les normes de responsabilité et de protection sont primordiales.

## Politique organisationnelle en matière d'IA

Seules **21,8 %** des organisations ont mis en place une politique en matière d'IA. L'absence de politiques formelles en matière d'IA peut créer un vide de gouvernance où les travailleurs humanitaires individuels prennent des décisions sur l'adoption de l'IA sans orientation ou supervision institutionnelle.



## Préoccupations éthiques



Protection et respect de la vie privée



Impact environnemental de l'IA



Autonomie, dignité humaine et dépendance

Les personnes interrogées ont souligné l'importance des questions de **protection et de respect de la vie privée**, ainsi que l'influence de l'IA sur la prise de décisions humanitaires. Des inquiétudes ont également été exprimées quant à la possibilité d'une **dépendance excessive** à l'égard de l'IA plutôt qu'à l'égard des approches participatives de l'évaluation des besoins.

**L'impact environnemental de l'IA** a également préoccupé de nombreuses personnes. Avec l'augmentation des contextes humanitaires attribués à la crise climatique, les ressources nécessaires à l'utilisation de l'IA ont inquiété ceux qui avaient plus d'expérience en matière d'IA dans le débat et l'utilisation de l'IA.



**L'IA ne fait pas preuve d'intelligence émotionnelle lorsqu'elle prend des décisions ou fournit un retour d'information sur des questions. C'est pourquoi je m'inquiète de l'adoption de l'IA pour prendre des décisions sensibles sur des questions humanitaires.**

- Répondant à l'enquête

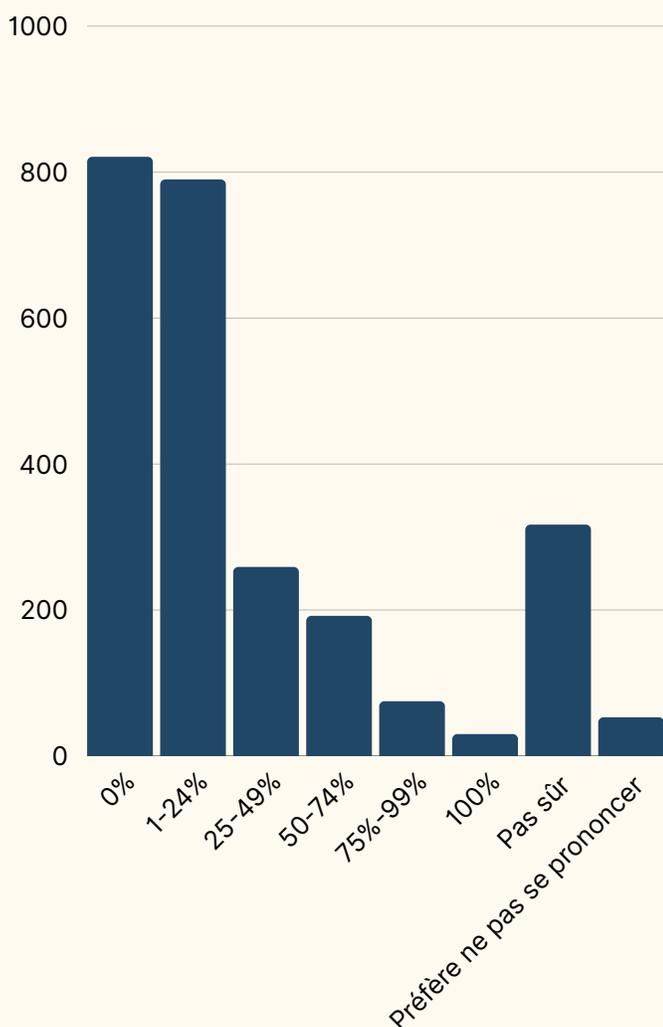
# Forte demande d'apprentissage de l'IA, faible soutien organisationnel



**Les humanitaires n'ont pas la possibilité d'acquérir les connaissances spécialisées nécessaires à une utilisation éthique et efficace de l'IA dans le cadre des interventions en cas de crise.**

**Les universitaires et les instituts de recherche** ont reçu davantage de formations à l'IA que les autres acteurs humanitaires. Les acteurs internationaux et locaux reçoivent des niveaux de formation similaires, bien que cela puisse changer à mesure que les organisations internationales étendent leurs initiatives de formation à l'IA pour atteindre davantage de collègues.

Couverture de la formation organisationnelle à l'IA



**64 % des personnes interrogées déclarent que leur organisation n'offre que peu ou pas de formation aux outils d'IA.**

Pour ceux qui se sont vu proposer une formation, la principale méthode consiste à suivre des cours en ligne, des ateliers ou à s'autoformer.

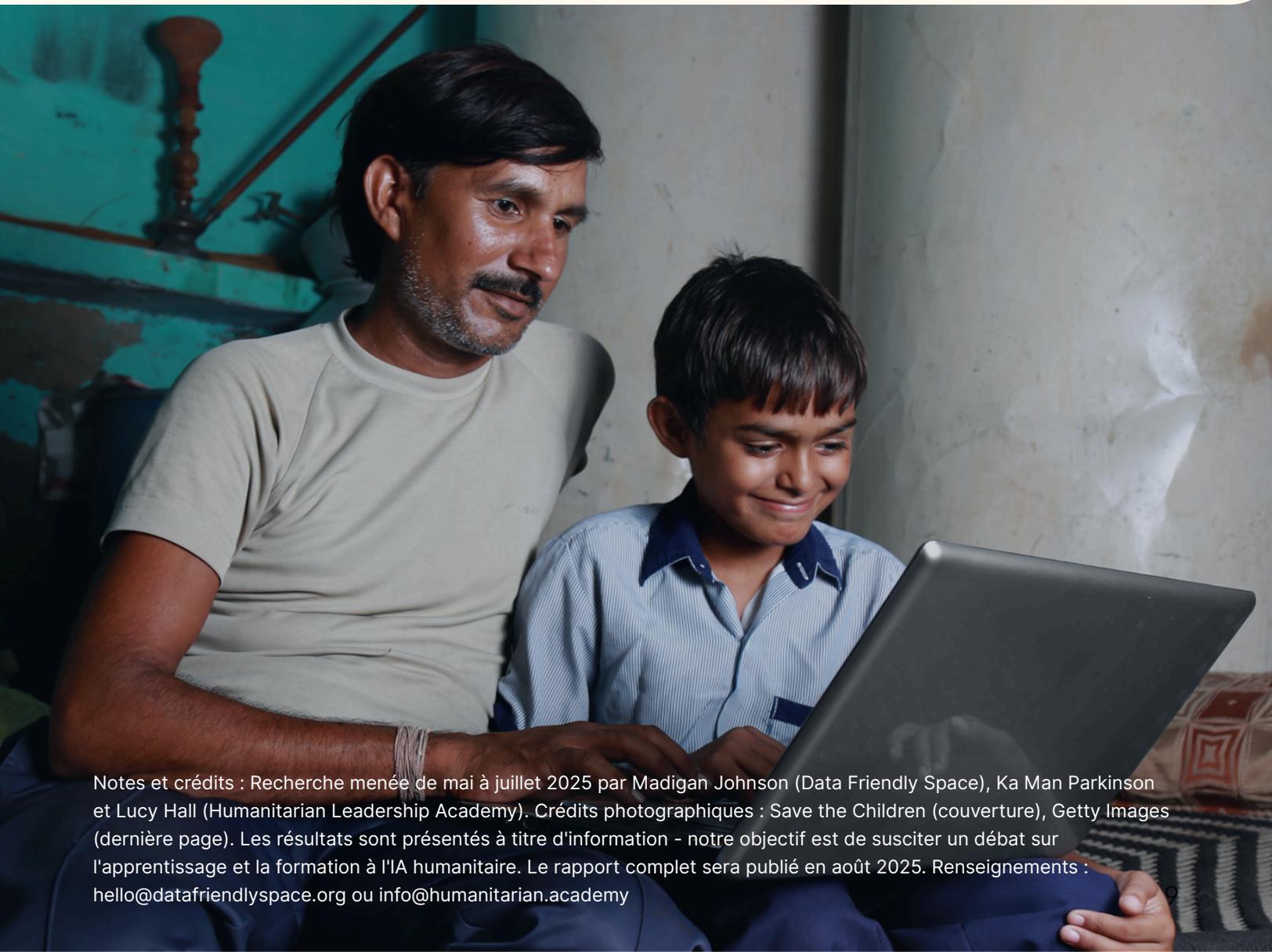


# Réflexions finales

**Les résultats révèlent un secteur en transition, où l'innovation individuelle dépasse la capacité institutionnelle.**

Bien que cela crée des défis immédiats en matière de gouvernance et d'utilisation éthique, cela démontre également que le secteur humanitaire est prêt pour la transformation de l'IA. La voie à suivre nécessite un investissement coordonné dans la formation, l'infrastructure et les cadres de gouvernance qui peuvent exploiter le potentiel de l'IA tout en maintenant les principes humanitaires.

Nous remercions les 2 539 humanitaires qui ont donné de leur temps et de leurs idées pour cette recherche. Votre participation fournit des preuves inestimables pour guider la transformation de l'IA du secteur, en veillant à ce que les progrès technologiques servent les objectifs humanitaires tout en respectant nos valeurs fondamentales d'humanité, de neutralité et de responsabilité.



Notes et crédits : Recherche menée de mai à juillet 2025 par Madigan Johnson (Data Friendly Space), Ka Man Parkinson et Lucy Hall (Humanitarian Leadership Academy). Crédits photographiques : Save the Children (couverture), Getty Images (dernière page). Les résultats sont présentés à titre d'information - notre objectif est de susciter un débat sur l'apprentissage et la formation à l'IA humanitaire. Le rapport complet sera publié en août 2025. Renseignements : [hello@datafriendlyspace.org](mailto:hello@datafriendlyspace.org) ou [info@humanitarian.academy](mailto:info@humanitarian.academy)