

¿Cómo utilizan la inteligencia artificial las organizaciones humanitarias en 2025?

Maapeo de prácticas actuales y potencial futuro:
informe de perspectivas iniciales

Julio 2025



Principales hallazgos de la investigación

En mayo-julio de 2025, Data Friendly Space y la Humanitarian Leadership Academy realizaron una encuesta mundial sobre la adopción y aspiraciones humanitarias en todo el sector.

Esta instantánea se basa en las respuestas de **2.539 trabajadores humanitarios de 144 países y territorios**, lo que representa una de las evaluaciones mundiales más completas sobre el estado actual del uso de la inteligencia artificial (IA) y la preparación para la IA en el sector humanitario. Nuestro objetivo es garantizar que los resultados reflejen todo el espectro de actores humanitarios para revelar el interés (o la falta de él) y los patrones de adopción de la IA en todos los tipos de entidades humanitarias, abarcando diversos contextos y usos.

1

Interés generalizado, pero adopción en etapas iniciales

La experimentación es habitual, pero la integración completa de la IA es poco frecuente en las organizaciones humanitarias.

2

Brecha de competencias

Las competencias en IA superan las capacidades digitales a nivel intermedio, pero solo el 3,5% posee conocimientos expertos en IA.

3

Formación desigual

En general, las organizaciones no invierten en la formación de su personal en IA; el 64% reporta poca o ninguna formación

4

Gobernanza limitada

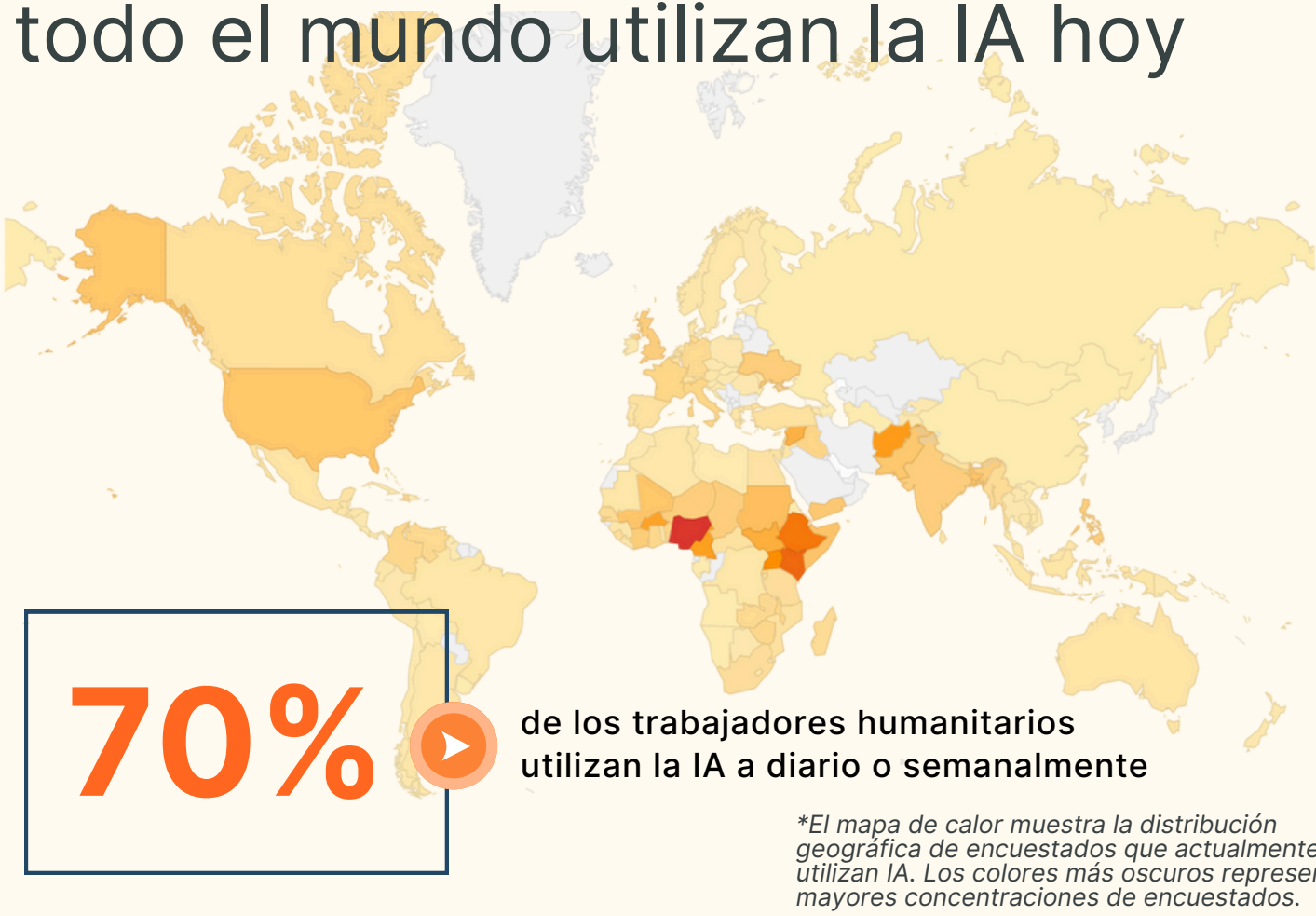
Me Menos del 25% cuenta con políticas formales de IA, a pesar de que el 70% de los trabajadores humanitarios la utilizan diariamente o semanalmente.

5

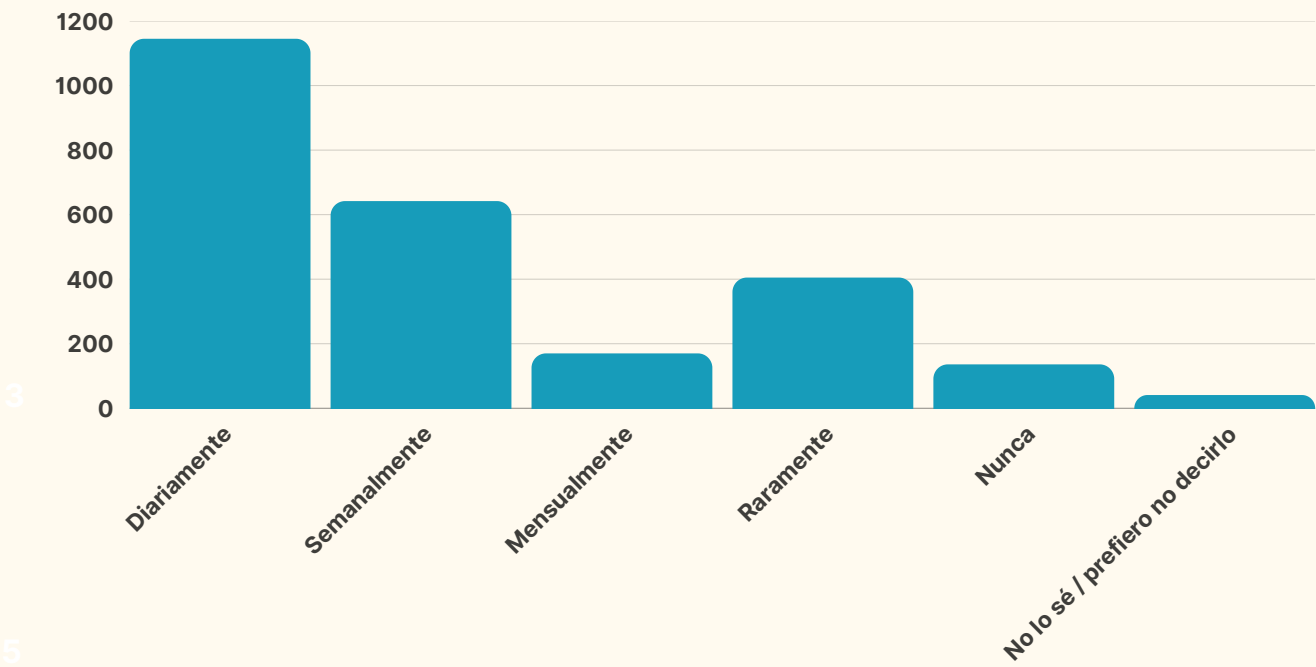
Uso diverso pero fragmentado de herramientas

Se utilizan muchas herramientas de IA, pero no existe un ecosistema cohesionado. El 69% utiliza agentes comerciales como ChatGPT.

Organizaciones humanitarias de todo el mundo utilizan la IA hoy



Frecuencia de uso de IA

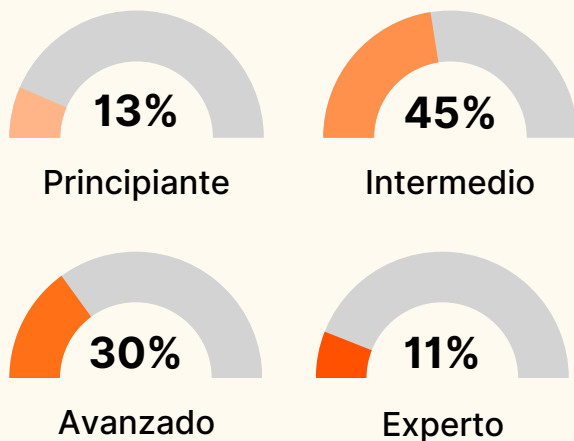


Profundización: habilidades individuales de IA

Las habilidades en IA van rezagadas frente a las capacidades digitales.

La mayoría de los encuestados calificaron sus capacidades digitales como intermedias o avanzadas, pero reportaron mayor confianza en herramientas específicas de IA a nivel intermedio. Esto podría sugerir que la IA es más intuitiva que las tecnologías tradicionales, sirviendo potencialmente como punto de entrada para la adopción tecnológica y ayudando al personal con menor confianza digital a desarrollar competencias técnicas más amplias mediante herramientas que se alinean mejor con los flujos de trabajo humanitarios.

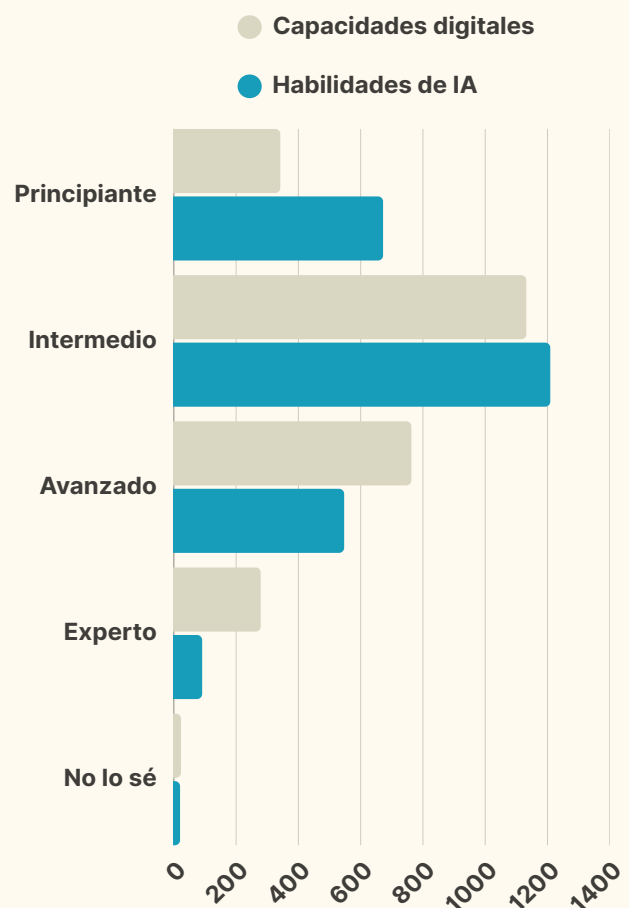
Competencias digitales autodeclaradas



**1% de los encuestados declararon no saber o prefieren no decirlo*

Competencias digitales frente a competencias en IA

Los trabajadores humanitarios reportan competencias en IA significativamente superiores a las capacidades digitales generales en los niveles principiante e intermedio, pero cuando se trata de niveles avanzados y expertos, existe una brecha de conocimientos.



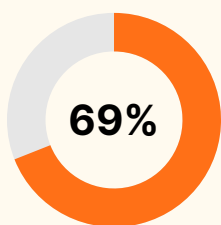
La formación en IA debe abordar los distintos niveles de alfabetización digital para garantizar que nadie se quede atrás en esta transformación digital. Es necesario reconocer la accesibilidad digital de la IA y utilizarla como punto de partida para un refuerzo más amplio de la capacidad digital.

Las organizaciones humanitarias incorporan la IA a sus flujos de trabajo

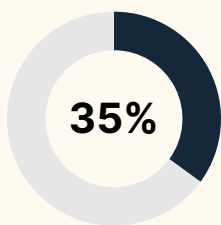
Las organizaciones humanitarias utilizan diversas herramientas de IA, pero los agentes comerciales como ChatGPT, Claude y Copilot dominan actualmente las aplicaciones humanitarias.

Herramientas actuales de IA

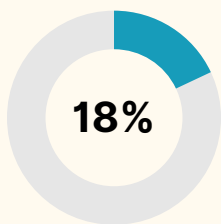
Aunque la adopción actual de herramientas muestra un enfoque abrumador en plataformas comerciales de IA, los encuestados nos dicen que también están utilizando herramientas de IA para traducción, comunicaciones y análisis de datos.



utiliza **agentes comerciales de IA** (por ejemplo, ChatGPT, Copilot, Claude)



utiliza herramientas **lingüísticas y de traducción automática** para su trabajo



utiliza herramientas de análisis de **datos basadas en IA** en sus análisis

Casos comunes de uso de la IA en el ámbito humanitario



Redacción de informes



Síntesis de datos



Traducción



Desarrollo de propuestas



Asistencia en investigación

Herramientas comerciales: un acto de equilibrio

Los agentes comerciales permiten el acceso, pero entrañan riesgos para los datos, pasan por alto los matices culturales y contextuales y minimizan las preocupaciones éticas. Las soluciones humanitarias específicas son menos accesibles, pero podrían mitigar estas responsabilidades.

Prioridades futuras en materia de herramientas

Las organizaciones humanitarias están dando prioridad a la expansión de las capacidades de la IA en análisis de datos y previsión, seguimiento y evaluación, y evaluación de riesgos y necesidades. Esta expansión debe ir acompañada de una aplicación responsable.

Los trabajadores humanitarios enfrentan obstáculos para utilizar la IA a nivel organizacional

La paradoja de la IA humanitaria

Nuestra encuesta revela que, aunque las organizaciones humanitarias están adoptando rápidamente herramientas de IA y demostrando que el sector está preparado para la transformación de la IA, las organizaciones carecen de infraestructura, políticas y formación para una ampliación responsable. Esta carencia crea riesgos en torno a la protección de datos, la ética y la eficacia, preocupaciones críticas en contextos que requieren neutralidad, humanidad y rendición de cuentas.

La mayoría de las organizaciones aún no han integrado plenamente la IA en su trabajo

El sector humanitario permanece en **las primeras fases de adopción de la IA**, con la mayoría de las organizaciones en **fases de experimentación o piloto**, en lugar de lograr la plena integración en su trabajo.

26% de los encuestados informan de que sus organizaciones o bien **no han adoptado ninguna**, o bien aún no han empezado, pero tienen **intención de hacerlo**.

25% informan de que sus organizaciones se encuentran en **fase de experimentación o pilotaje**.

Sólo el **8%** afirma que la IA está **ampliamente integrada**.

Principales obstáculos para la adopción organizacional de IA:



Conocimientos técnicos



Limitaciones de financiación



Calidad y disponibilidad de los datos

Factores clave para la adopción de la IA



Marcos éticos



Formación



Infraestructura institucional



"Actualmente, el uso de IA en nuestra organización es impulsado por iniciativas individuales y no constituye un tema de discusión formal en la oficina. No es que la organización esté a favor o en contra del uso de IA, sino que, en general, no existen directrices institucionales que yo conozca en este momento."

- Encuestado

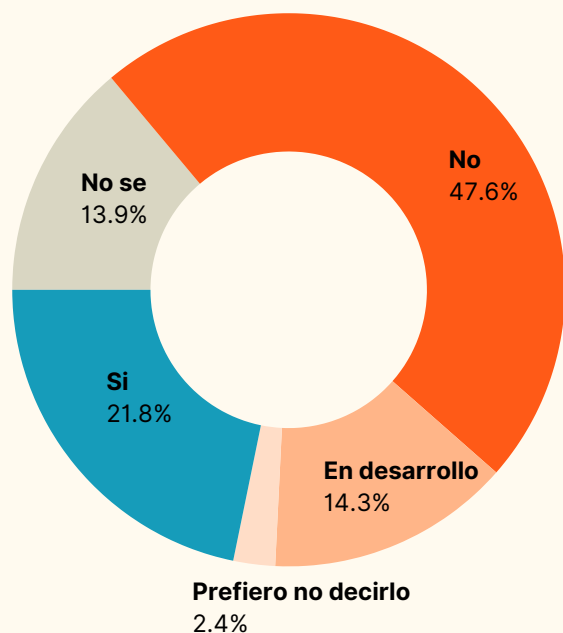
Los humanitarios quieren apoyo para un uso ético y responsable de la IA

Menos de una cuarta parte de los encuestados nos dijeron que su organización ha establecido políticas de IA

Nuestro estudio pone de manifiesto una importante laguna en los marcos organizativos para el uso ético y responsable de la IA en contextos humanitarios donde las normas de rendición de cuentas y protección son primordiales.

Política organizacional de IA

Solo el **21,8%** de las organizaciones cuenta con una política de IA. La ausencia de políticas formales de IA puede crear un vacío de gobernanza donde los trabajadores humanitarios individuales toman decisiones sobre la adopción de IA sin orientación ni supervisión institucional.



Cuestiones éticas



Protección y privacidad



Impacto medioambiental de la IA



Autonomía, dignidad humana y dependencia

Los encuestados destacaron la importancia de la **protección y la privacidad**, así como la influencia de la IA en la toma de decisiones humanitarias. También se expresó preocupación por una posible **dependencia excesiva de la IA** en lugar de enfoques participativos para la evaluación de necesidades.

El impacto medioambiental de la IA también preocupó a muchos. Con el aumento de los contextos humanitarios atribuidos a la crisis climática, los recursos necesarios para el uso de la IA preocupaban a quienes tenían más experiencia en el debate y uso de la IA.



La IA no muestra inteligencia emocional a la hora de tomar decisiones o proporcionar información sobre los problemas. Por eso me preocupa la adopción de la IA para tomar decisiones delicadas en asuntos humanitarios.

- Encuestado

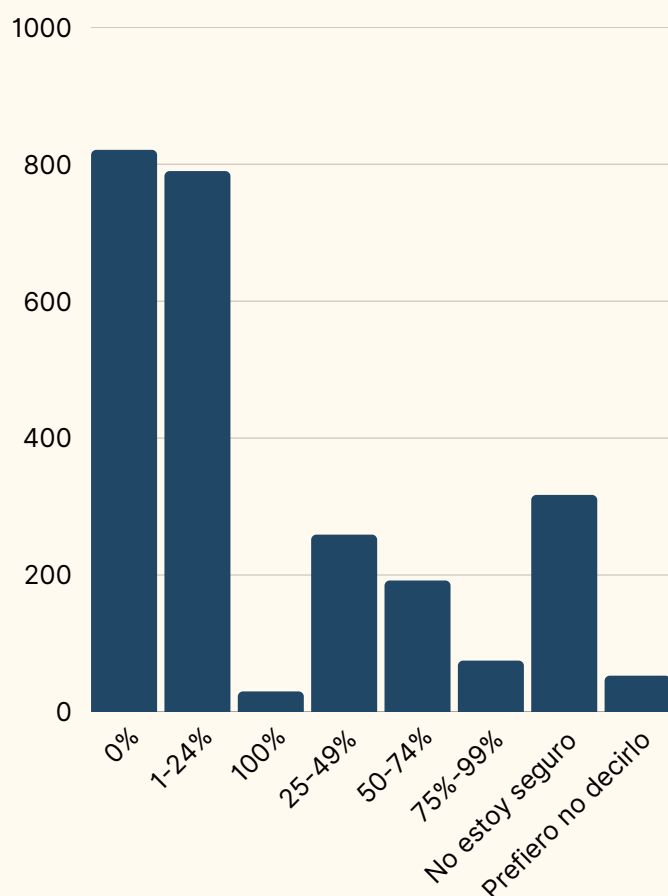
Alta demanda de aprendizaje de IA, bajo apoyo organizacional



El personal humanitario carece de oportunidades para desarrollar los conocimientos especializados necesarios para un uso ético y eficaz de la IA en la respuesta a crisis

Los académicos e instituciones de investigación han recibido más formación en IA que otros actores humanitarios. Los actores internacionales y locales reciben niveles de formación similares, aunque esto puede cambiar a medida que las organizaciones internacionales amplíen las iniciativas de formación en IA para llegar a más colegas.

Cobertura organizativa de la formación en IA



El 64% de los encuestados afirman que sus organizaciones proporcionan poca o ninguna formación en herramientas de IA.

Para quienes se les ha ofrecido formación, el método principal es a través de cursos en línea, talleres o autodidacta.



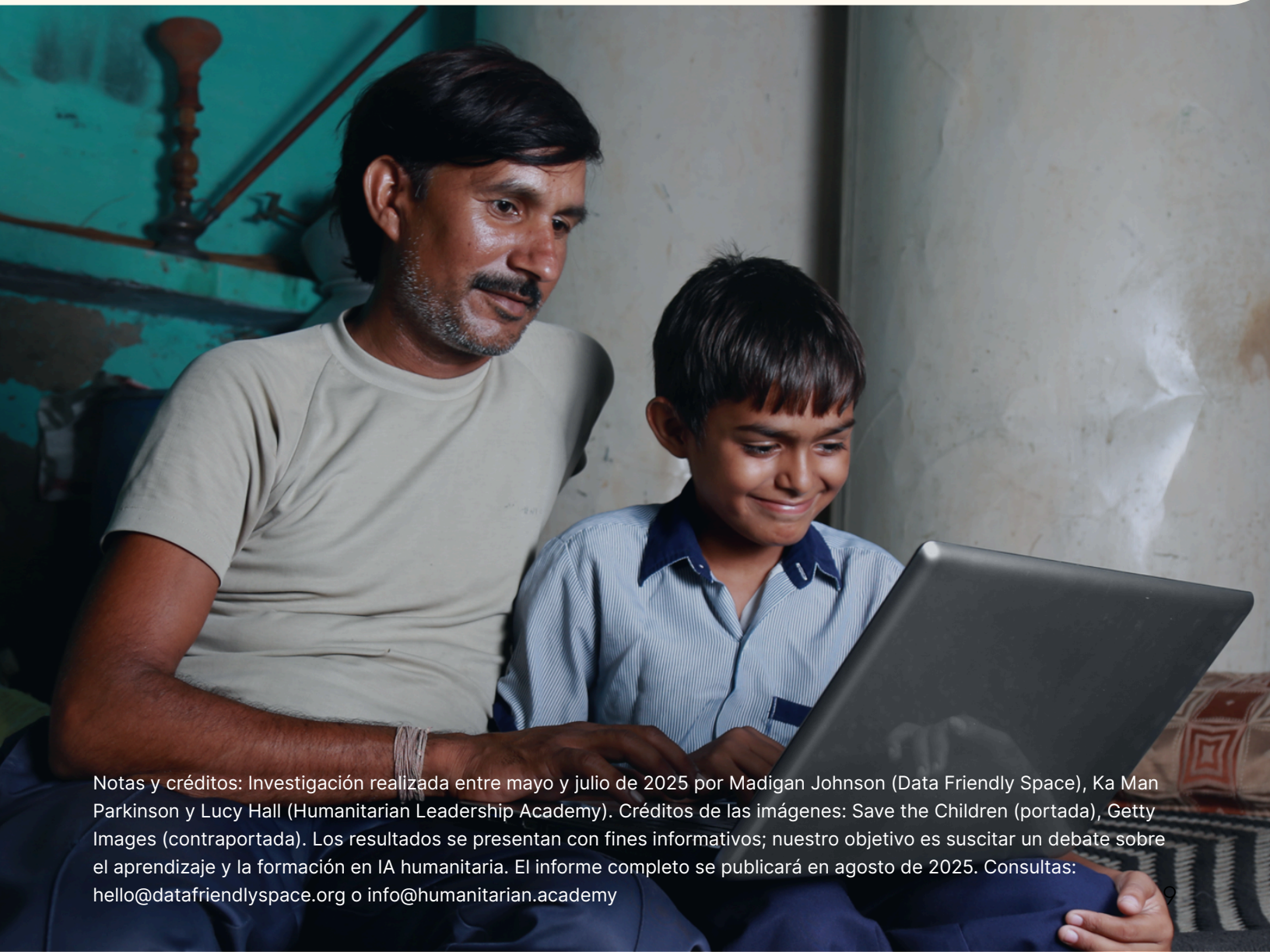
Reflexiones finales

Los resultados revelan un sector en transición, donde la innovación individual está superando la capacidad institucional.

Aunque esto plantea retos inmediatos en materia de gobernanza y uso ético, también demuestra que el sector humanitario está preparado para la transformación de la IA.

El camino a seguir requiere una inversión coordinada en formación, infraestructuras y marcos de gobernanza que permitan aprovechar el potencial de la IA sin menoscabo de los principios humanitarios.

Damos las gracias a los 2.539 trabajadores humanitarios que han contribuido con su tiempo y sus perspectivas a esta investigación. Su participación proporciona pruebas inestimables para guiar la transformación de la IA en el sector, garantizando que el avance tecnológico sirva a los objetivos humanitarios al tiempo que se mantienen nuestros valores fundamentales de humanidad, neutralidad y responsabilidad.



Notas y créditos: Investigación realizada entre mayo y julio de 2025 por Madigan Johnson (Data Friendly Space), Ka Man Parkinson y Lucy Hall (Humanitarian Leadership Academy). Créditos de las imágenes: Save the Children (portada), Getty Images (contraportada). Los resultados se presentan con fines informativos; nuestro objetivo es suscitar un debate sobre el aprendizaje y la formación en IA humanitaria. El informe completo se publicará en agosto de 2025. Consultas: hello@datafriendlyspace.org o info@humanitarian.academy