



# ¿Cómo están usando la inteligencia artificial los trabajadores humanitarios en 2025?

Mapeo de la práctica actual y el potencial futuro: informe completo de conclusiones

Agosto 2025



## Página de contenidos

Glosario de términos

1. Resumen ejecutivo	6				
2. Sobre esta investigación	9				
<ul><li>2.1 Sobre los socios</li><li>2.2 Enfoque de investigación y metodología</li><li>2.3 Limitaciones</li><li>2.4 Perfiles de encuestados/entrevistados</li></ul>	10 12 13 14				
3. Análisis profundo de la investigación: panorama actual	18				
de la IA humanitaria en 2025					
3.1 La brecha en la implementación de la IA: adopción a nivel individual superando la preparación organizacional	19				
3.2 La paradoja de las habilidades en IA: herramientas accesibles, experiencia especializada limitada	27				
3.3 La desconexión en la formación humanitaria en IA: aprendizaje a nivel individual sin apoyo institucional	30				
3.4 El retraso en la gobernanza de la IA: uso sin supervisión organizacional	33				
3.5 Resumen de casos de uso de IA humanitaria: dominio de herramientas comerciales en un ecosistema fragmentado	36				
3.6 Casos de uso de IA humanitaria: soluciones diseñadas a medida en acción	37				
4. Mirando hacia adelante: aprovechando el potencial					
humanitario de la IA					
4.1 Cerrando la brecha de implementación	42				
4.2 Aprovechando la paradoja de habilidades	43				
4.3 Coordinando enfoques de capacitación	44 45				
<ul><li>4.4 Cerrando la brecha de gobernanza de la IA humanitaria</li><li>4.5 Equilibrando herramientas comerciales con soluciones diseñadas a medida</li></ul>	40				
5. Resumen	46				
6. Reflexiones finales del equipo de investigación y futuras	47				
líneas de investigación					
Anexos	49				
Referencias	49				
Agradecimientos y créditos					

#### Glosario de términos

Dada la naturaleza interdisciplinaria de esta investigación, el siguiente glosario define términos clave utilizados a lo largo del informe para lectores de diversos ámbitos profesionales.

**Actores humanitarios** - Organizaciones, agencias e individuos involucrados en la prestación de asistencia humanitaria, incluyendo agencias de la ONU, ONG, organizaciones de la sociedad civil, gobiernos y comunidades locales

Agencias de la ONU - Organizaciones operativas de las Naciones Unidas

**Agentes comerciales de lA** - Herramientas de lA de propósito general como ChatGPT, Copilot, Claude o Perplexity

**Alfabetización digital** - Habilidades necesarias para utilizar las tecnologías digitales de manera efectiva

Análisis temático - Método de investigación cualitativa que utiliza codificación iterativa

**Brecha de implementación** - Desconexión entre la adopción a nivel individual de IA y su integración organizativa

**Brecha digital** - Acceso desigual a tecnologías digitales y a las habilidades necesarias para utilizarlas

**Co-diseño/diseño participativo** - Participación de los usuarios finales en el desarrollo de tecnologías

Contextos afectados por el clima - Zonas impactadas por desastres ambientales

Contextos afectados por conflictos - Zonas afectadas por conflictos armados o violencia

Crisis prolongadas - Emergencias humanitarias de largo plazo

Entrevistas con informantes clave (KIIs, por sus siglas en inglés) - Entrevistas en profundidad realizadas a participantes seleccionados de la encuesta

Evaluación de necesidades - Evaluación sistemática de los requerimientos humanitarios

#### Glosario de términos

IA Clásica - Enfoques tradicionales de IA que utilizan aprendizaje automático, redes neuronales y sistemas basados en reglas

IA en la sombra (Shadow AI) - Uso no autorizado de herramientas de IA por empleados sin aprobación o supervisión formal de la organización

IA Generativa (Gen IA) - Sistemas de IA capaces de crear contenido nuevo (texto, imágenes, etc.), como ChatGPT, Copilot, Claude o Perplexity

**Inteligencia Artificial (IA) -** Sistemas informáticos capaces de realizar tareas que normalmente requieren inteligencia humana, como comprender el lenguaje, reconocer patrones y tomar decisiones

**Liderazgo local -** Acción humanitaria diseñada, implementada y gestionada por actores locales, en lugar de organizaciones internacionales, enfatizando la propiedad comunitaria y la capacidad de decisión local.

**Monitoreo y Evaluación (M&E) -** Evaluación continua de la efectividad de los programas No Causar Daño (Do No Harm) - Principio humanitario fundamental que asegura que las intervenciones no generen daños inadvertidos

OCHA - Oficina para la Coordinación de Asuntos Humanitarios de Naciones Unidas

**ONG / ONGI -** Organización No Gubernamental (Internacional)
Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) - Grupos comunitarios dedicados a la defensa de derechos y la prestación de servicios

**Paradoja -** Afirmación o situación que se contradice a sí misma, pero que, tras un análisis más profundo, puede ser verdadera o revelar una verdad subyacente. En este informe, la "paradoja de la IA humanitaria" describe cómo la adopción a nivel individual de IA es generalizada mientras la integración organizativa es limitada, la percepción de efectividad es mixta y la gobernanza está fragmentada, revelando desafíos sistémicos más profundos en la adopción tecnológica humanitaria

**Principios humanitarios** - Valores fundamentales de humanidad, neutralidad, imparcialidad e independencia

### Glosario de términos

**RGPD** - Reglamento General de Protección de Datos de la Unión Europea (UE) y del Espacio Económico Europeo (EEE)

**Sesgo (en IA)** - Errores o prejuicios sistemáticos en los resultados generados por sistemas de IA

SIG (GIS) - Sistema de Información Geográfica

**Soberanía de datos** - Derechos y control sobre la recopilación, almacenamiento y uso de los datos

**Soluciones de IA diseñadas a medida** - Herramientas de IA desarrolladas específicamente para contextos humanitarios

Supervisión humana - Monitoreo y control humano de los sistemas de IA

Vacío de gobernanza - Uso generalizado de IA sin políticas o marcos organizativos correspondientes

**WASH** - Agua, Saneamiento e Higiene



### 1. Resumen ejecutivo

## La "paradoja de la IA humanitaria": una desconexión considerable entre prácticas a nivel individual y de organización en materia de IA

Humanitarian Leadership Academy (HLA) y Data Friendly Space (DFS) presentan este informe conjunto sobre el uso y las aplicaciones actuales de la inteligencia artificial (IA) en el sector humanitario.

Basándose en las perspectivas de **2,539 personas** encuestadas de 1**44 países y territorios**, esta investigación exploratoria representa el primer estudio base integral de adopción de IA en todo el sector humanitario, capturando una instantánea oportuna de cómo la IA está siendo utilizada, entendida y experimentada por profesionales a nivel mundial.

El uso de IA en el sector humanitario es global: el **93**% de las personas encuestadas reportan usar o haber usado herramientas de IA, con el **70**% integrándolas en flujos de trabajo diarios o semanales.

Sin embargo, a pesar de la amplia adopción global de estas herramientas de IA, las percepciones dentro del sector humanitario sobre su eficacia son diversas. Menos de la mitad de las personas encuestadas considera que la IA ha mejorado la eficiencia operativa, mientras que solo un 38% cree que ha contribuido a una mejor toma de decisiones. Casi un 30% se mantiene neutral o muestra dudas sobre los beneficios de la IA, lo que sugiere que su uso responde más a la accesibilidad y a la necesidad que a una verdadera convicción.

A esta complejidad se suma que muchas organizaciones parecen carecer de la infraestructura, las políticas y los programas de formación necesarios para respaldar una adopción responsable a gran escala. Solo un 8% de las personas encuestadas señala que la IA está ampliamente integrada en sus organizaciones, y apenas un 22% cuenta con políticas formales a nivel de organización sobre el uso de IA.

Este patrón, que denominamos la **"paradoja humanitaria de la IA"**, surge de las tensiones y contradicciones expresadas por los profesionales del sector, y describe la desconexión entre la amplia adopción a nivel individual de la IA y el nivel de preparación organizacional, agravada por percepciones individuales diversas sobre su efectividad.

#### Hallazgos clave

Nuestro análisis identifica cinco temas críticos que definen el panorama actual de la IA en el sector humanitario:

1

La adopción a nivel individual de IA supera la preparación organizacional: Aunque los trabajadores humanitarios están adoptando rápidamente herramientas de IA, la mayoría de las organizaciones aún se encuentra en fases iniciales de experimentación, lo que genera riesgos en cuanto a gobernanza y supervisión ética.

2

Herramientas de IA accesibles, experiencia especializada limitada: Las interfaces de IA conversacionales han reducido las barreras para la adopción de IA; sin embargo, a pesar de su uso generalizado, la experiencia avanzada en IA sigue siendo escasa en todo el sector.

3

**Enfoques fragmentados de capacitación en IA:** La mayoría de los trabajadores humanitarios recibe poca formación organizacional en IA, dependiendo en cambio del aprendizaje autodirigido, que puede resultar insuficiente para contextos humanitarios específicos.

4

Vacío de gobernanza de la IA: El uso generalizado de IA a nivel individual, sin políticas a nivel de organización correspondientes, genera riesgos significativos en cuanto a soberanía de datos, protección de la privacidad y alineación con los principios humanitarios.

5

Predominio de herramientas comerciales de IA: La fuerte dependencia de plataformas comerciales de propósito general, en lugar de soluciones de IA diseñadas específicamente para contextos humanitarios, plantea dudas sobre la idoneidad contextual y la seguridad de los datos.

#### Implicaciones de la investigación

## Esta investigación identifica desafíos urgentes que requieren una respuesta coordinada del sector humanitario.

La paradoja humanitaria de la IA muestra que, aunque la innovación a nivel individual impulsa una rápida adopción de la IA, el sector necesita enfoques alineados en marcos de gobernanza, capacitación y directrices éticas para guiar la toma de decisiones sobre IA en contextos humanitarios.

Dentro de estas áreas, la formación y el fortalecimiento de capacidades emergen como la prioridad principal para la exploración colaborativa, junto con el acceso a herramientas y plataformas de IA (incluidos sistemas diseñados específicamente para contextos humanitarios), financiamiento, recursos y mecanismos de gobernanza.

Los hallazgos sugieren que el sector se encuentra en un momento crítico, en el que un diálogo estructurado y planes de acción que aborden estos desafíos podrían ayudar a identificar vías para una respuesta humanitaria más efectiva, manteniendo al mismo tiempo los principios humanitarios fundamentales.

#### Avisos y descargos de responsabilidad

Este informe se ha elaborado con el fin de promover el aprendizaje y el diálogo, y no pretende constituir recomendaciones de política prescriptiva. Los hallazgos se basan en datos de encuestas y entrevistas realizadas entre mayo y julio de 2025, respaldadas por una revisión bibliográfica, y representan una instantánea de la adopción de IA durante este período. Las organizaciones deben realizar sus propias evaluaciones según contextos, requisitos y tolerancia al riesgo específicos. Esta investigación se realizó de manera independiente y sin financiamiento externo. Aunque se han tomado todas las precauciones para garantizar la exactitud, los autores y las organizaciones no se hacen responsables de decisiones basadas en la información contenida en este informe.

Para mayor transparencia, Data Friendly Space (DFS) es propietario de la plataforma GANNET Al mencionada en este informe; sin embargo, ni DFS ni la Humanitarian Leadership Academy (HLA) respaldan herramientas, plataformas u organizaciones específicas citadas en el informe. Las herramientas de IA se utilizaron únicamente para apoyar este proyecto de investigación, incluyendo flujos de trabajo, diseño de encuestas, análisis, elaboración de informes y revisión. No se compartieron datos personales con herramientas de IA ni con terceros, y el proyecto cumple con las regulaciones de GDPR. Las imágenes incluidas se usan únicamente con fines ilustrativos y no representan a participantes de la investigación ni iniciativas de IA.

### 2. Sobre esta investigación

Esta investigación colaborativa - involucrando una encuesta global, entrevistas a informantes clave y una revisión rápida de literatura - fue diseñada con la participación comunitaria en su núcleo.

Este enfoque centrado en la comunidad reconoce que las perspectivas significativas sobre la IA en el trabajo humanitario deben venir de los propios profesionales, incluyendo voces subrepresentadas de entornos de bajos recursos, contextos frágiles y afectados por conflictos.

Esta investigación ocurre en un punto de inflexión para el sector humanitario. En marzo de 2025, la ONU anunció un reinicio humanitario en respuesta a lo que el Coordinador de Socorro de Emergencia Tom Fletcher describe como una "crisis profunda de legitimidad, moral y financiamiento". Esto está documentado en el Informe de Asistencia Humanitaria Global de ALNAP, que describe al sector como "entrando en crisis financiera". Con la asistencia humanitaria internacional global cayendo un 11% en 2024 - el mayor corte jamás registrado - y potenciales caídas de financiamiento gubernamental del 34-45% para el final de 2025, las organizaciones enfrentan restricciones de recursos que fundamentalmente moldean los enfoques de adopción de IA.

Dados estos desafíos y el rápido desarrollo de IA, los enfoques coordinados para la adopción de IA son esenciales. El sector no puede permitirse navegar esta transformación sin entender la práctica actual y el potencial futuro.

El compromiso global presenciado a lo largo de esta investigación demuestra un fuerte apetito por el aprendizaje y la alineación en valores a través de regiones geográficas, tipos organizacionales y niveles de experiencia en IA. Esta investigación proporciona una base para la toma de decisiones informada sobre IA, desarrollo de políticas y asignación de recursos que se alinea con los principios humanitarios de humanidad, neutralidad, imparcialidad e independencia.

#### Lectura adicional | IA en el sector humanitario: contexto histórico

Lucy Hall ha escrito una pieza complementaria disponible en el sitio web de HLA para lectores que buscan contexto más amplio sobre la IA en acción humanitaria - incluyendo el desarrollo histórico de la tecnología humanitaria, el surgimiento de la IA generativa, y cómo esta investigación se basa en iniciativas existentes del sector.

#### 2.1. Sobre los socios

Este proyecto colaborativo se considera el primer panorama integral sobre la adopción de la inteligencia artificial en el sector humanitario en 2025, combinando las amplias redes de aprendizaje global de HLA con la experiencia técnica de DFS en IA humanitaria y gestión de datos.

A medida que la IA continúa transformando industrias en todo el mundo, su papel en la respuesta humanitaria continúa siendo un ámbito emergente y de importancia crucial para la investigación y la práctica.

#### **About the organizations**

La misión de **Humanitarian Leadership Academy (HLA)** es impulsar la acción humanitaria liderada localmente, replanteando cómo se organiza la respuesta y cómo se apoya a quienes la llevan a cabo.

Con más de una década dedicada al fortalecimiento de capacidades de los trabajadores humanitarios en todo el mundo, una sólida red de aliados y una comunidad activa de exalumnos, reunimos asociaciones locales y globales para promover cambios reales. Nuestra plataforma digital de aprendizaje, Kaya, conecta a 875.000 estudiantes, mientras que nuestra presencia en redes sociales alcanza a 1,2 millones de personas, facilitando el acceso global a formación de calidad.

**Data Friendly Space (DFS)** desarrolla herramientas digitales fiables y datos procesables que permiten a las organizaciones de impacto social cumplir sus misiones con mayor eficacia y responder a las crisis con más precisión y rapidez.

Como ONG internacional situada en la intersección entre la acción humanitaria y la innovación tecnológica, nuestras capacidades abarcan inteligencia artificial, ecosistemas de datos y análisis de datos humanitarios, respaldadas por equipos especializados que integran la investigación y el desarrollo con la implementación práctica.





#### Sobre el equipo del proyecto

Este proyecto fue codirigido por tres integrantes que trabajaron con metodologías ágiles de gestión de proyectos, aportando cada una de ellas habilidades y experiencias especializadas.

#### Ka Man Parkinson

Ka Man es especialista en comunicaciones y marketing en Humanitarian Leadership Academy, con 20 años de experiencia en los sectores de educación internacional y organizaciones sin ánimo de lucro.

En HLA lidera iniciativas de construcción comunitaria, entre ellas la encuesta Humanitarian Learner Survey de HLA que co-dirigió en 2024, con el objetivo de conectar y amplificar voces diversas e inspirar a la acción. Ka Man está establecida en el Reino Unido.

#### **Madigan Johnson**

Madigan es la responsable de comunicación en Data Friendly Space (DFS). Es especialista en transformación digital con expertise en análisis del comportamiento del usuario y experiencia de usuario basada en datos, metodologías de co-diseño y storytelling. Su trabajo se centra en las aplicaciones prácticas de la inteligencia artificial para generar impacto social positivo. Contribuye a la misión de DFS en la implementación responsable de la IA y en asegurar la supervisión humana en aplicaciones humanitarias impulsadas por inteligencia artificial. Madigan reside en Eslovenia.

#### **Lucy Hall**

Lucy es especialista en datos y evidencia en Humanitarian Leadership Academy. Con formación en ciencia de datos, aporta una década de experiencia en el diseño e implementación de programas humanitarios. Su investigación en HLA se enfoca en el fortalecimiento de los principios y metodologías del liderazgo humanitario local, analizando específicamente cómo la tecnología y la innovación contribuyen a esta transformación. Ha contribuido con publicaciones en revistas especializadas del sector humanitario y desarrolla su actividad profesional desde Reino Unido.

#### 2.2 Enfoque de investigación y metodología

## Este estudio utilizó un enfoque de encuesta transversal para ofrecer una visión actualizada del uso de la IA en el sector humanitario.

En lugar de poner a prueba hipótesis predeterminadas, la investigación priorizó la amplitud de perspectivas y la diversidad de voces, con el objetivo de reflejar experiencias y percepciones reales en un entorno tecnológico que evoluciona rápidamente.

#### Recolección de datos

- Encuesta global: 2.539 participantes de 144 países y territorios (mayo-junio de 2025).
- Entrevistas a informantes clave: entrevistas en profundidad en inglés realizadas con participantes seleccionados de la encuesta (julio de 2025).
- Accesibilidad multilingüe: la encuesta estuvo disponible en inglés, con traducciones al árabe, francés, polaco, portugués, español, turco y ucraniano.

#### Muestreo y distribución

- La encuesta se promocionó y distribuyó a través de las redes de HLA y DFS, plataformas de redes sociales y boletines institucionales.
- HLA produjo un episodio de pódcast para acompañar el lanzamiento de la encuesta y explicar el propósito de la investigación.
- La participación fue intencionalmente amplia: se invitó a cualquier persona que se identificara con el sector humanitario, sin importar su función, región o nivel de experiencia, incluyendo a quienes no utilizan IA.

#### **Entrevistas a informantes clave**

- En julio de 2025, HLA realizó entrevistas con seis participantes de la encuesta que habían manifestado su interés en participar en la fase de seguimiento.
- Los participantes se seleccionaron en función de los temas surgidos en los comentarios abiertos de la encuesta y para garantizar una representación demográfica equilibrada.
- Se invitó a 16 personas, 9 aceptaron y finalmente 6 participaron según su disponibilidad.
- Los entrevistados desempeñaban diversos roles, como gestión de datos e información, gestión de programas, operaciones, WASH y tecnología.

#### Formato de las entrevistas

 Las entrevistas se realizaron mediante videollamadas de 45 minutos con formato semiestructurado, lo que permitió a los participantes ampliar sus opiniones y compartir sus experiencias sobre la IA en sus contextos.

#### 2.3 Limitaciones

#### Plazo y alcance temporal

El periodo global de tres meses puede haber limitado la profundidad del análisis, especialmente en relación con los matices culturales y contextuales en distintos entornos humanitarios.

#### Idioma de la encuesta

Originalmente en inglés, con traducciones automáticas mediante IA a seis idiomas adicionales, podría haber afectado la precisión, sobre todo en términos especializados del ámbito humanitario.

#### Sesgo por acceso digital

El uso exclusivo de herramientas digitales generó un posible sesgo en zonas con acceso limitado a internet, afectando especialmente a contextos afectados por conflictos, donde las limitaciones de infraestructura y las restricciones digitales estatales pueden dificultar la experimentación con IA.

#### Sesgo de muestreo

La distribución a través de las redes de DFS y HLA, en particular los usuarios de la plataforma Kaya, probablemente resultó en participantes con mayor alfabetización digital y actitudes más positivas hacia la tecnología que la fuerza laboral humanitaria en general.

#### Representación en las entrevistas

La muestra final subrepresentó a mujeres y a miembros del equipo sin perfil técnico debido a las tasas de aceptación y restricciones de disponibilidad.

#### Perspectiva del equipo de investigación

El equipo reconoce que su posición como ONG del Norte Global y el inglés como primer idioma pueden no reflejar completamente los contextos locales ni las barreras que enfrentan las comunidades más afectadas por la brecha digital.

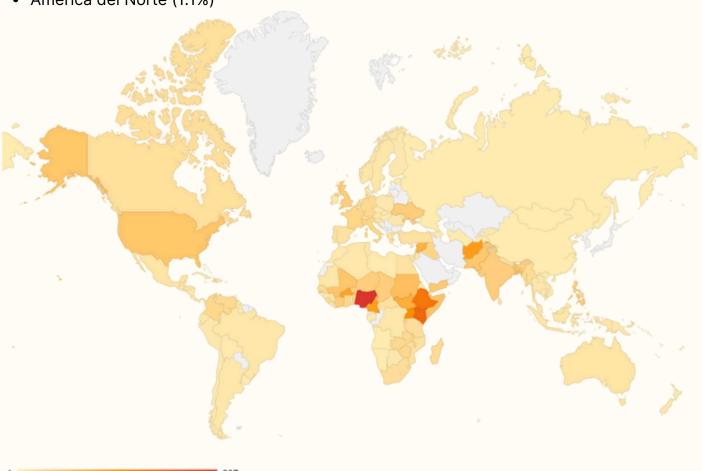
#### 2.4 Perfiles de encuestados

La encuesta capturó respuestas de una gama diversa de organizaciones, áreas de trabajo, niveles de experiencia y regiones. La alta representación de África Subsahariana (46% de respuestas) es particularmente notable.

#### Región geográfica

basado en ubicación de trabajo

- África Subsahariana (45.8%)
- Medio Oriente y Norte de África (MENA) (17%)
- Asia-Pacífico (11.7%)
- Global / múltiples regiones (7.4%)
- Prefiere no decir (7%)
- América Latina y el Caribe (4.4%)
- Europa Occidental (3%)
- Europa Oriental (2.5%)
- América del Norte (1.1%)



#### 2.4 Perfiles de encuestados

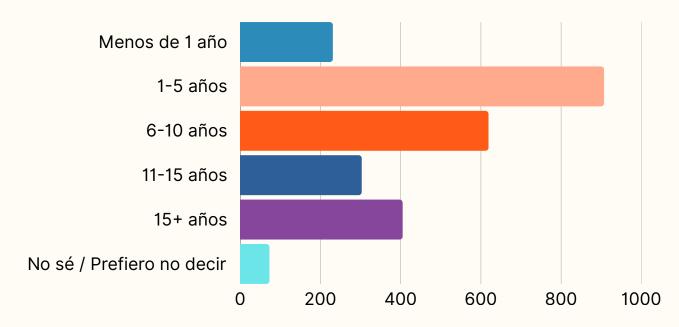
#### Tipo de organización

Aunque las ONG internacionales fueron las principales participantes, las ONG locales, las OSC y grupos comunitarios también estuvieron bien representados, lo que permitió una diversidad de organizaciones en la muestra.



#### Experiencia en el sector humanitario

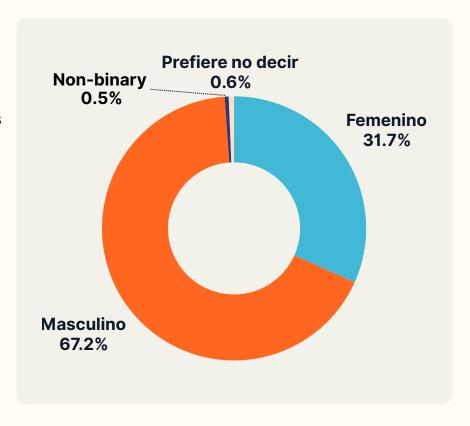
Aunque la mayoría de los encuestados tenían menos experiencia, también hubo representación de personas con más de 10 años de trayectoria.



#### 2.4 Perfiles de encuestados

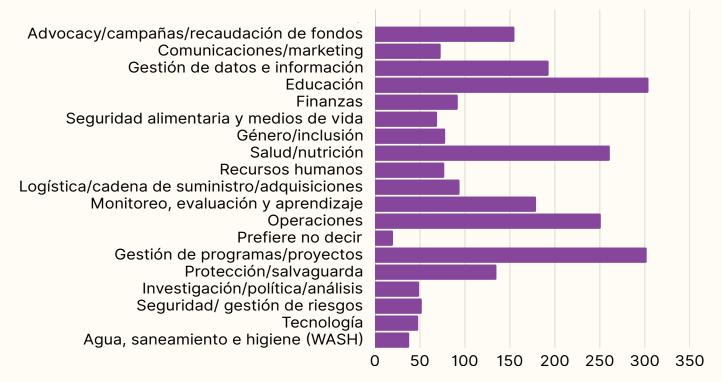
#### Género

La composición por género de los participantes refleja el perfil de la red global de los miembros de la comunidad de aprendizaje de HLA, siendo representativa del sector en su conjunto.



#### Áreas de trabajo

Trabajadores humanitarios de diferentes campos de actuación participaron en esta encuesta, mostrando que la IA es una herramienta ampliamente utilizada en diversas disciplinas.



#### Explora nuestros datos de encuesta: tablero global

Data Friendly Space ha creado un panel de visualización interactivo que permite a los usuarios explorar el conjunto de datos en mayor detalle. Todos los datos han sido anonimizados.

Aplica filtros para explorar los datos de respuesta de la encuesta por:

- Tipo de organización
- Género
- Nivel en la organización
- País
- Área de trabajo



Esta encuesta y panel ofrecen herramientas y potencial para conducir futuras iteraciones de la encuesta, rastrear a los participantes a lo largo del tiempo y capturar la evolución de las perspectivas sobre la adopción de la IA en contextos humanitarios.

Escanea el código QR para ver el panel gráfico o accede a él a través del sitio web del informe.



# 3. Resultados de la investigación: panorama actual de la IA humanitaria en 2025

Las percepciones de la comunidad humanitaria han revelado cinco temas interconectados y a menudo contradictorios que surgieron de manera consistente en distintos contextos, lo que denominamos el paradigma de la IA humanitaria.

La adopción a nivel individual de la IA genera demanda de formación entre el personal humanitario, pero sin el apoyo organizacional, los trabajadores recurren al llamado "uso en la sombra de la IA" —el uso no oficial de herramientas de IA dentro de la organización—, lo que genera vacíos en la gobernanza.

Los trabajadores humanitarios utilizan herramientas comerciales ampliamente disponibles y de bajo costo o gratuitas para apoyar su trabajo (por ejemplo, ChatGPT, Claude o Copilot). En contraste, la adopción de enfoques de IA organizacionales, incluyendo soluciones de IA diseñadas específicamente para el ámbito humanitario, sigue siendo baja.

Comprender estas interconexiones es crucial: abordar los temas de manera aislada arriesga pasar por alto la naturaleza sistémica del paradigma de la IA humanitaria. El desafío fundamental sigue siendo aprovechar la innovación a nivel individual mientras se construye infraestructura institucional que permita un despliegue responsable y eficaz de la IA en contextos humanitarios.



## 3.1 La brecha en la implementación de la IA: la adopción a nivel individual supera la preparación organizacional

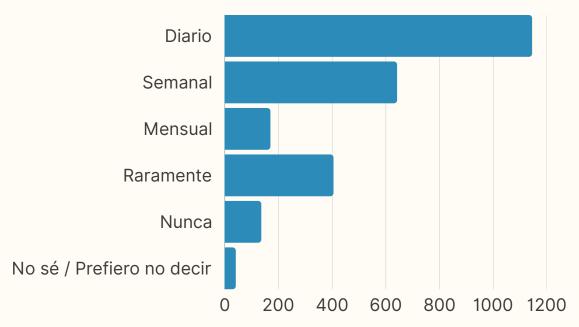
La brecha entre la adopción a nivel individual y la organizacional de la IA constituye la base del paradigma de la IA humanitaria, mostrando cómo los trabajadores humanitarios impulsan el cambio desde la base, a menudo sin marcos organizacionales ni apoyo institucional.

Comprender esta brecha requiere analizar varias dimensiones: los patrones actuales de adopción, la dinámica de liderazgo, las barreras a la implementación y las variaciones regionales que influyen en la forma en que la IA se integra en el sector.

#### Adopción a nivel individual generalizada

El **93**% de las personas encuestadas utiliza actualmente o ha probado alguna herramienta de IA en su trabajo. Los trabajadores humanitarios de todo el mundo están integrando rápidamente las herramientas de IA en sus flujos de trabajo diarios, con un 70% que las usa a diario o semanalmente.

## Frecuencia de uso de herramientas de IA para trabajo entre trabajadores humanitarios



Los humanitarios de todo tipo de organizaciones, desde grandes ONG internacionales hasta organizaciones de base comunitaria locales, están utilizando la IA e incorporando herramientas de IA en sus flujos de trabajo. Estas herramientas se emplean para apoyar y mejorar la eficiencia en áreas críticas, como la comunicación profesional, el análisis de datos, la redacción de informes y las evaluaciones de necesidades, entre otros.

Estos altos niveles de adopción a nivel individual contrastan fuertemente con la preparación organizacional. En particular, los trabajadores humanitarios suelen utilizar su propio juicio y criterio sobre cómo emplear las herramientas, generalmente dentro de sus equipos y no como parte de un enfoque oficial a nivel organizacional.



Usamos IA para preparar la evaluación de necesidades...para crear una plantilla en Excel que elimine entradas duplicadas en nuestra lista de beneficiarios. Esto nos permite realizar el proceso de manera rápida y eficiente, lo que ayuda a evitar la duplicación de asistencia y a alcanzar a más beneficiarios vulnerables. No subimos los datos directamente a la IA, ya que deben protegerse y no compartirse. Realizo este proceso dentro de mi equipo y comparto mis conocimientos sobre IA con los demás miembros de mi equipo.

- IParticipante de entrevista que trabaja en una ONG internacional en Yemen



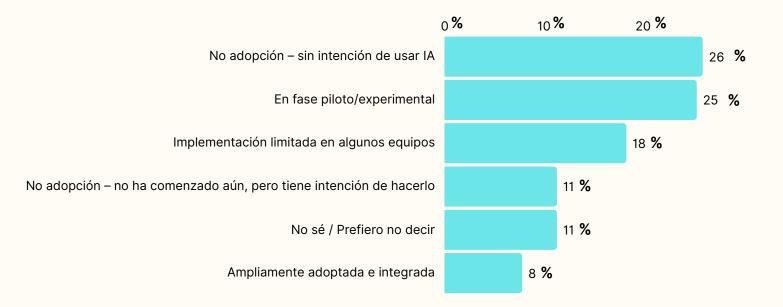
#### La adopción organizacional de la IA sigue en una fase inicial

Este contraste entre la adopción a nivel individual y la organizacional revela dinámicas complejas relacionadas con las perspectivas de liderazgo y los retos de implementación.

Solo el 8% de los encuestados indica que la IA está ampliamente integrada en sus organizaciones, lo que muestra que la implementación a gran escala sique siendo poco común.

El 25% de las organizaciones se encuentra en fases piloto o experimentales, lo que sugiere una exploración activa sin un despliegue comprometido. Otro 26% aún no ha iniciado esfuerzos de adopción de IA, pero planea hacerlo, mientras que aproximadamente un 11% declara explícitamente no tener intención de adoptar tecnologías de IA.

#### Adopción organizacional de la IA





Uso la IA personalmente en mi trabajo, pero no hay adopción a nivel organizacional ni herramientas oficiales autorizadas. Una de las cosas que hago con frecuencia es dictar al micrófono y luego dejar que la IA lo transforme en un correo o documento mejor organizado, lo que me ahorra mucho tiempo. - Participante de la encuesta

#### Perspectivas de liderazgo: los dilemas de los responsables de decisión

Los líderes enfrentan grandes desafíos para definir el camino a seguir en el uso organizacional de la IA, con amplias variaciones en actitudes y enfoques: algunos participantes señalaron que se está adoptando la IA antes de estar realmente preparados, mientras que en otras organizaciones se implementa sin la implicación del liderazgo.

El 41% de las personas encuestadas considera que la alta dirección tiene autoridad sobre las decisiones en materia de IA, pero entre 317 líderes senior, solo el 21% reporta contar con políticas a nivel de organización de IA.



Hay entusiasmo e interés dentro de la organización, pero existe una gran brecha... el discurso público está impulsando la IA. La gerencia media y alta se está subiendo al tren para posicionarnos como una organización moderna.

- Participante de entrevista en una ONGI en Italia

A pesar de la amplia adopción en el sector, aproximadamente el 21% de los trabajadores humanitarios nunca o rara vez han incorporado la IA en su trabajo, sobre todo en puestos de gestión media y alta.

De forma interesante, el 40% de guienes se identifican como "escépticos de la IA" -es decir, quienes rara vez o nunca la usan en su trabajo- provienen de ONG internacionales. Esto podría reflejar más una cautela institucional que una incapacidad tecnológica. Las preocupaciones por la privacidad y seguridad de los datos son la principal razón de esta reticencia, especialmente entre gestores que temen exponer información sensible.



Las organizaciones humanitarias suelen recopilar datos sensibles (por ejemplo, estatus de refugiado, historiales médicos). Usar IA con este tipo de información puede generar riesgos de filtraciones o usos indebidos si no se protege adecuadamente. - Participante de la encuesta

La falta de claridad organizacional –particularmente evidente entre ONGIs y agencias de la ONU- genera desafíos de liderazgo para equilibrar innovación y cumplimiento normativo. Esto revela una desconexión crítica: mientras el personal espera que los líderes orienten la adopción de IA, la mayoría aún no ha establecido los marcos necesarios para hacerlo de manera eficaz. Estos retos de implementación se manifiestan de manera distinta según las regiones, donde las realidades de la infraestructura local generan tanto barreras como oportunidades inesperadas.

#### Variaciones organizacionales y regionales en la brecha de implementación

El tipo de organización parece influir en los patrones de adopción y en las preocupaciones expresadas. Entre quienes señalaron que no tienen intención de adoptar IA, las organizaciones locales (incluidas ONG, organizaciones de la sociedad civil y organizaciones de base comunitaria) mostraron una mayor preocupación por las implicaciones éticas y los riesgos de seguridad. Esta diferencia puede reflejar su mayor cercanía a las comunidades afectadas y su responsabilidad directa hacia poblaciones vulnerables.

Las organizaciones locales enfrentan un doble desafío: trabajar con presupuestos limitados y, al mismo tiempo, carecer de la infraestructura técnica y los recursos necesarios para implementar la IA de forma eficaz.

Esto genera un efecto acumulativo, ya que precisamente aquellas organizaciones que más podrían beneficiarse de las eficiencias que aporta la IA —las que trabajan directamente con poblaciones afectadas en entornos con recursos limitados— son las que menos acceso tienen a estas tecnologías.



Esperamos obtener financiación para adoptar la IA de maneras que transformen el funcionamiento de nuestras estructuras en todas sus actividades, así como alentar a otros y a la comunidad en general a adoptarla, debido a los beneficios que estamos viendo incluso con la adopción limitada de lA dentro de nuestra estructura. -Participante de la encuesta

Las barreras de implementación se manifiestan de manera distinta según el contexto global, siendo las limitaciones de infraestructura un reto particular en zonas de difícil acceso.



Los desafíos de conectividad e infraestructura limitan el despliegue y la efectividad de la IA en mi organización al restringir el acceso a datos en tiempo real, recursos computacionales y comunicación confiable. Estas limitaciones pueden generar brechas de datos, fallas del sistema y la exclusión de poblaciones vulnerables de servicios críticos.

- Participante de la encuesta

Curiosamente, un tema que surgió en los comentarios abiertos y en las encuestas respaldado por los altos niveles de participación de trabajadores humanitarios del Sur Global (el 75% de los encuestados proviene de África Subsahariana, MENA y la región de Asia-Pacífico, frente a solo un 4% de Europa Occidental y América del Norte)— sugiere que las limitaciones de recursos podrían, paradójicamente, estar impulsando el interés en la innovación basada en IA.



A veces, una conexión débil a internet o los problemas de electricidad hacen más difícil usar herramientas de IA, especialmente en áreas remotas. Pero tratamos de encontrar soluciones, como usar herramientas offline o aplicaciones más ligeras que funcionen con poca conexión. Estos desafíos nos empujan a ser más creativos y a buscar mejores formas de llevar la IA a las personas que más la necesitan. - Participante de la encuesta

Esto pone de relieve otra faceta de la paradoja humanitaria de la IA: en entornos con recursos limitados, aunque las barreras de infraestructura pueden dificultar la implementación, la accesibilidad de herramientas conversacionales de IA y la motivación de quienes las adoptan pueden reducir los obstáculos de acceso y abrir oportunidades para la experimentación creativa.



Estamos trabajando con chatbots de IA en la plataforma aprendIA para la formación continua de docentes, y esto ya está siendo muy valorado por las autoridades educativas de nuestro país, RDC, tanto a nivel provincial como nacional. - Participante de la encuesta

Esta brecha de implementación, combinada con los desafíos de capacitación, habilidades y gobernanza que se explorarán en las siguientes secciones, configura el complejo panorama de la adopción humanitaria de la IA. Más allá de las variaciones regionales, las limitaciones de recursos crean barreras adicionales para cerrar dicha brecha.

#### Desafíos de inversión

El **43**% de los encuestados considera que su organización tiene niveles "muy bajos" de presupuesto asignado a la investigación en IA, infraestructura tecnológica y programas de formación, en comparación con solo un **2,3**% que lo califica como "muy alto".

La falta de inversión limita la adopción de la IA en las organizaciones, generando un círculo vicioso: no se pueden justificar inversiones en IA por la falta de experiencia, pero tampoco se puede desarrollar experiencia sin una inversión inicial.

#### Niveles de inversión organizacional en IA

	1: Muy bajol	2: Bajo	3: Moderado	4: Alto	5: Muy alto	No sé
Asignación presupuestaria	43.1%	21%	15.5%	3.5%	2.3%	14.6%
Capacitación del personal	38%	24.9%	18.7%	5.5%	3%	9.8%
Infraestructur a y tecnología	33.2%	24.7%	21.6%	6.9%	3.3%	10.3%
Investigación y desarrollo	35.2%	22.3%	19.9%	7.5%	4.1%	11%

El análisis de las respuestas según el nivel dentro de la organización muestra que, si bien las actitudes del liderazgo hacia la eficacia de la IA son en general positivas —casi la mitad coincide en que mejora la eficiencia operativa, el **73**% de los líderes reporta niveles de inversión muy bajos en iniciativas de IA.



Hemos desarrollado algunos chatbots para migrantes y explorado el uso de la IA en varios otros proyectos, pero nunca encontramos el caso perfecto que justificara su uso debido al alto costo, así como a preocupaciones éticas y también de seguridad. - Participante de la encuesta

#### Cumplimiento externo frente a la gobernanza organizacional

Incluso cuando una persona u organización utiliza herramientas de IA, las políticas de actores externos pueden impedir o restringir esta práctica. Las personas encuestadas mencionaron, por ejemplo, los requisitos de cumplimiento de los donantes o las prácticas de recursos humanos.



Un obstáculo para usar IA en el trabajo es el cumplimiento con los donantes y los requisitos estrictos de los proyectos. - Participante de la encuesta



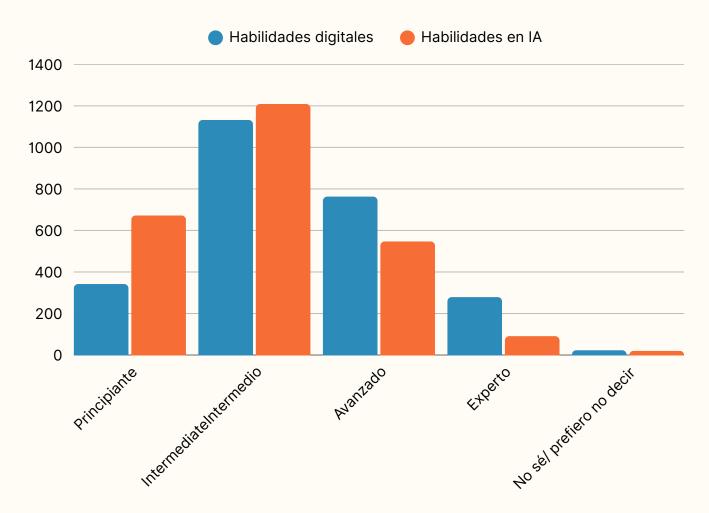
## 3.2 La paradoja de las competencias en IA: herramientas accesibles, escasa especialización

Nuestra investigación revela que los trabajadores humanitarios presentan niveles muy diversos de preparación y capacidad en el uso de IA.

Solo el **3,6**% de las personas encuestadas se considera con competencias expertas en IA, lo que refleja el carácter informal y autodidacta de la mayoría de los procesos de adopción de IA en el sector.

#### Competencias digitales individuales vs. competencias en IA

Los trabajadores humanitarios reportan contar con sólidas capacidades digitales en general, pero las competencias específicas en IA muestran un patrón distinto: la mayoría de las personas encuestadas se autocalifica en niveles intermedios.



Esto sugiere que los trabajadores humanitarios tienen seguridad en sus competencias técnicas y están desarrollando habilidades en IA, aunque sus capacidades específicas aún no han alcanzado el nivel de sus competencias generales. La necesidad práctica y las interfaces intuitivas pueden facilitar un desarrollo rápido de habilidades incluso entre quienes tienen dificultades con sistemas digitales tradicionales.



Al principio no estaba familiarizado/a con el uso de IA, pero después de que nos la presentaron, comencé a familiarizarme con ella. Es fácil de usar.

- Participante de la encuesta

#### Patrones de uso vs. percepciones de efectividad

A pesar del uso generalizado de la IA a nivel individual, las actitudes de los trabajadores humanitarios sobre su efectividad son mixtas. Solo el 47% de las personas encuestadas está de acuerdo con que la IA ha mejorado la eficiencia operativa, mientras que apenas el 38% considera que ha mejorado la toma de decisiones. Casi el 30% permanece neutral o incierto respecto a los beneficios de la IA, y una cuarta parte no está de acuerdo en que la IA mejore la eficiencia.

Esta desconexión entre uso y convicción refuerza la idea de que la adopción se impulsa más por la accesibilidad y la necesidad práctica que por el valor demostrado.



Recuerdo la primera vez que confié en la IA para crear una encuesta multisectorial. Los resultados fueron frustrantemente inconsistentes... me sentí frustrado/a. Sin embargo, con el tiempo aprendí a guiar la IA de manera efectiva. Todo ese aprendizaje transformó la IA de una herramienta frustrante en un recurso poderoso, mejorando significativamente la eficiencia en mi trabajo.



Siempre que yo o mis compañeros intentamos usar IA, ya sea para análisis de datos o para crear contenido para presentaciones, no funciona bien. El análisis no es correcto y tengo que rehacerlo...

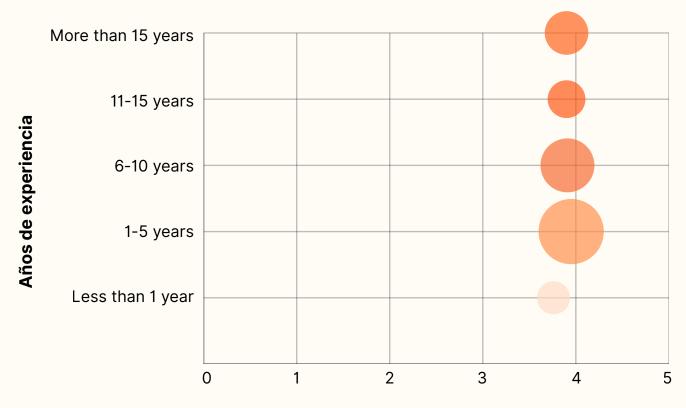


66 Los mecanismos de apoyo que me ayudarían serían integrar la IA en procesos que cambien estructuralmente las formas de trabajo.

- Personas encuestadas

#### Años de experiencia vs. frecuencia de adopción de IA

La adopción de IA se mantiene consistente según el nivel de experiencia de los trabajadores humanitarios en el sector. La mayor adopción se observa entre quienes tienen 1 a 5 años de experiencia, aunque quienes cuentan con más de cinco años muestran tasas similares. Las personas con menos de un año de experiencia presentan las tasas de adopción más bajas, aunque la adopción sigue siendo significativa.



#### Frecuencia promedio de adopción de IA\*

## Lectura adicional | Agrupación de personas: arquetipos de usuarios de IA en el trabajo humanitario

Madigan Johnson, de Data Friendly Space, ha creado un conjunto de personajes usuarios de IA humanitaria, basadas en patrones identificados en esta investigación. Son personajes compuestos ficticios que reflejan comportamientos comunes, incluyendo habilidades digitales e IA, estilos de aprendizaje, actitudes, antecedentes y motivaciones. Estos personajes pueden usarse como un marco práctico para discutir los patrones de adopción de IA dentro de las organizaciones y para comprender las formas diversas en que los trabajadores humanitarios interactúan con las herramientas de IA. Este recurso está disponible para descargar en el sitio web de DFS. <sup>5</sup>

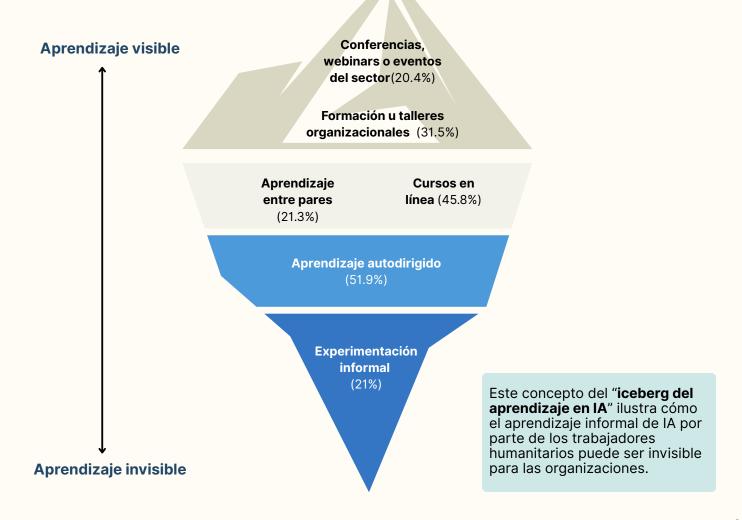
<sup>\*</sup>Los puntajes individuales de adopción de IA se modificaron para reflejar valores numéricos y luego se promediaron entre las personas encuestadas. En este caso: 1 = nunca, 2 = rara vez, 3 = mensualmente, 4 = semanalmente, 5 = diariamente

## 3.3 La desconexión en la formación en IA humanitaria: aprendizaje individual sin apoyo institucional

El **64**% de las personas encuestadas indica que recibe poca o ninguna formación en IA dirigida por su organización. El **73**% considera que las oportunidades de capacitación serán el mecanismo más crucial de apoyo organizacional en IA durante los próximos 12-24 meses.

Esta brecha entre la demanda y la oferta de formación en IA liderada por las organizaciones evidencia la necesidad urgente de comprender mejor cómo los actores humanitarios se involucran en el aprendizaje de IA, tanto a nivel individual como organizacional: qué los motiva, cómo aprenden y qué vacíos persisten.

Los trabajadores humanitarios están motivados a mejorar sus competencias en IA de manera independiente, por lo que la comprensión organizacional sobre las capacidades en IA del personal podría permanecer limitada.



#### La paradoja del aprendizaje y la formación en IA

El aprendizaje autodirigido domina (52%), pero también existe una paradoja: aunque solo el 21% reporta aprendizaje entre pares, los comentarios de la encuesta y las entrevistas revelaron un intercambio de conocimientos informal muy amplio.

Esta dinámica, evidente en las respuestas de las entrevistas y en los comentarios abiertos de la encuesta, se relaciona con un tema más amplio de incertidumbre o temor, donde la IA puede percibirse como una amenaza para la seguridad laboral y/o la credibilidad profesional.

En las organizaciones locales, parece haber menos estigmatización alrededor de la experimentación con IA. Las personas encuestadas que proporcionaron información sobre casos de uso y detalles de su organización eran, en su mayoría, empleados de organizaciones locales y aprovecharon esta investigación para compartir sus experimentos y logros con IA.

En contraste, la mayoría de las personas entrevistadas de ONG internacionales o agencias de la ONU participaron solo bajo garantías de anonimato, expresando preocupaciones como: "No estoy autorizado para hablar sobre IA en nombre de mi organización."

De manera interesante, más del 80% de las personas encuestadas (de todos los tipos de organización) optaron por participar en investigaciones y eventos adicionales sobre el uso de IA, demostrando un alto interés y deseo de espacios de discusión. Esto resalta la necesidad de más liderazgo organizacional en IA para fortalecer culturas que permitan a los trabajadores humanitarios usar herramientas de IA de manera efectiva en su trabajo.

#### Acceso a la formación según el tipo de organización

Los trabajadores humanitarios en organizaciones internacionales no necesariamente tienen mejor acceso a la formación en comparación con organizaciones más pequeñas, como podría esperarse. El 33% de las personas encuestadas de ONG internacionales reportó no recibir formación, mientras que este porcentaje sube solo al 38% en ONG locales. Una vez que la formación comienza, los niveles de participación se igualan, lo que sugiere que la diferencia se debe más al acceso que a la disposición.

Fuera del ámbito de las ONG, las personas encuestadas de academia y agencias de la ONU muestran mayor variación. El sistema de la ONU muestra un progreso desigual: el 33% indicó que solo entre el 1 y 24% de sus compañeros recibieron formación, mientras que el 17% reporta cobertura de más del 50% del personal. Esto sugiere que, aunque la implementación institucional está ganando terreno en algunas agencias, la adopción sigue siendo inconsistente.

#### Motivaciones para el aprendizaje

El alcance de la encuesta no incluía directamente las motivaciones para aprender sobre IA, pero surgieron perspectivas interesantes a partir de los comentarios abiertos, las entrevistas y estudios previos.



Estoy explorando activamente cómo la IA puede mejorar las funciones de adquisiciones y gestión de contratos. En mi aprendizaje autodirigido y en mi desarrollo profesional, he aprendido cómo la IA y el análisis de datos pueden ayudar a optimizar la planificación de adquisiciones, hacer seguimiento de indicadores clave y detectar irregularidades en los procesos de contratación. - Participante de la encuesta

Las mujeres tienden a buscar más el aprendizaje autodirigido e informal, reflejando tendencias observadas en otras plataformas de aprendizaje humanitario, donde a menudo utilizan recursos digitales para ponerse al día con los avances del sector.

La antigüedad o nivel jerárquico también influye: mientras los líderes senior participan menos en el aprendizaje basado en habilidades técnicas, sí están activos en webinars y eventos del sector, lo que sugiere un interés estratégico en la IA, aunque no la apliquen en su trabajo diario.

El enfoque laboral también condiciona el compromiso: el personal de programas y operaciones se inclina hacia la mejora de habilidades técnicas, mientras que los profesionales de protección y salvaguardia muestran alta participación en debates sobre IA y eventos del sector, reflejando su preocupación por las implicaciones éticas y el impacto social.

A menudo, la construcción de confianza se prioriza sobre la maestría técnica, con formaciones disponibles que ofrecen habilidades útiles, pero tienden a ser genéricas en lugar de adaptadas a la realidad humanitaria. Esta brecha de formación, combinada con la ausencia de políticas a nivel de organización sobre IA, genera un vacío de gobernanza que agrava los desafíos del sector.

Estas percepciones de los trabajadores humanitarios coinciden con los patrones identificados en la encuesta HLA Humanitarian Learner Survey 2024<sup>6</sup>, que encuestó a 4.700 personas y destacó que los trabajadores humanitarios están motivados a mejorar continuamente sus habilidades de manera independiente para aumentar la efectividad en sus roles actuales y futuros. Esta investigación centrada en IA, realizada un año después, extiende esos hallazgos al enfocarse específicamente en los patrones de aprendizaje en IA, y confirma que este compromiso con el aprendizaje también se aplica a la adopción de IA.

## 3.4 El retraso en la gobernanza de IA: uso sin supervisión organizacional

IA en la sombra: integración "no oficial" en los flujos de trabajo

Aunque el 70% de las personas encuestadas utilizan herramientas de IA de manera regular en su trabajo, muchas lo hacen sin respaldo organizacional: el 7% trabaja en organizaciones que declaran explícitamente no tener intención de adoptar IA, mientras que el 17% pertenece a organizaciones que todavía no han adoptado la IA, pero planean hacerlo.

Los trabajadores humanitarios están integrando la IA en sus operaciones, aunque esta integración ocurre principalmente sin una estrategia institucional, lo que se conoce como "IA en la sombra".

Esta desconexión resalta cómo los trabajadores humanitarios están impulsando la adopción de la IA a nivel individual antes de que las organizaciones estén preparadas, generando posibles riesgos en torno a la protección de datos y gobernanza, uso ético y cumplimiento de principios humanitarios.



Usé mis propios fondos para construir el agente de IA y hacer que nuestro uso de IA fuera más seguro. Esto significa que no está disponible para todos todo el tiempo, y solo puede usarse con datos sensibles.

- Persona entrevistada de una ONG internacional en Líbano

Este patrón refleja tendencias más amplias en la industria, donde más de un tercio (38%) de los empleados reconoce compartir información laboral sensible con herramientas de IA sin el permiso de sus empleadores, y alrededor de la mitad de los empleados utiliza herramientas de IA no autorizadas.

La ausencia de políticas formales genera desafíos particulares en cuanto a la supervisión ética, obligando a los usuarios individuales a navegar por el uso de IA sin orientación institucional.

#### Priorización ética en los enfoques de gobernanza

La ausencia de políticas formales sobre IA genera un vacío de gobernanza, donde las preocupaciones éticas proliferan sin respuestas estructuradas. Estas preocupaciones afectan a todo tipo de organizaciones, pero son más fuertemente expresadas por ONG locales que trabajan más cerca de las comunidades afectadas, quienes destacan riesgos como el mal uso de datos, sesgos y el entrenamiento de modelos con información sensible de la comunidad.

Las agencias de la ONU enfatizan especialmente los riesgos relacionados con la desinformación, el sesgo, la protección de datos y la rendición de cuentas, considerando la formación como una estrategia ética esencial y no solo como un fortalecimiento de capacidades.

Citas de personas encuestadas que destacan preocupaciones éticas clave sobre el uso de IA en el trabajo humanitario

- Soberanía y privacidad de los datos: "No hay suficiente información sobre África subsahariana en las plataformas en línea."
- Impacto ambiental: "El impacto ambiental y social en las zonas donde se ubican los centros de datos y el agotamiento de recursos en esas áreas."
- Participación comunitaria: "Para integrar la IA éticamente en el trabajo humanitario, será esencial involucrar a las comunidades locales en el diseño y despliegue de las herramientas de IA."
- Sesgo y discriminación: "Los sistemas de IA a menudo dependen de datos históricos o incompletos, lo que puede llevar a una asignación injusta de recursos o a la exclusión de grupos marginados. Esto puede socavar el principio humanitario central de imparcialidad."
- Toma de decisiones humanas: "La dependencia excesiva de la IA puede reemplazar la toma de decisiones humanas matizada en áreas que requieren empatía y contexto."
- **Dependencia de la tecnología:** "La IA podría llevar a una disminución del juicio humano y del pensamiento crítico."
- **Sistemas opacos:** "Muchos sistemas de IA carecen de transparencia y rendición de cuentas, lo que dificulta rastrear decisiones o cuestionar errores, y puede erosionar la confianza entre los actores humanitarios y las comunidades afectadas."

#### Prioridades en conflicto: ética vs. presiones operativas

A pesar de las preocupaciones éticas generalizadas expresadas en la encuesta y las entrevistas, los temas éticos no se encuentran entre los tres principales mecanismos de apoyo organizacional para IA. Solo el 43% de las personas encuestadas prioriza directrices y marcos éticos para la futura implementación de IA, situándose en cuarto lugar después de formación y fortalecimiento de capacidades (73%), acceso a herramientas y plataformas (53%) y financiación y recursos (48%).

Los trabajadores humanitarios consideran las cuestiones éticas importantes, pero secundarias frente a necesidades operativas inmediatas, una perspectiva que refleja las limitaciones crónicas de recursos del sector y la presión por obtener resultados rápidos en contextos de crisis.

Cerrar esta brecha de gobernanza requiere acción coordinada a nivel sectorial, ya que las organizaciones individuales no pueden abordar vacíos de políticas que afectan a todo el sistema humanitario.



El mundo parece estar eufórico y, al mismo tiempo, amenazado por la aparición y expansión de las tecnologías de IA. Deben examinarse las cuestiones éticas antes de escalar las infraestructuras de IA... la comunidad internacional, a través del sistema de la ONU, debería establecer leyes globales de gobernanza que disuadan inequívocamente los malos usos de la infraestructura de IA con el fin de dañar a la humanidad de cualquier forma...



Con un mayor uso de la IA en el trabajo humanitario, debemos ser cuidadosos con cómo se utilizan los datos. Necesitamos proteger la privacidad de las personas y asegurarnos de que nadie sea tratado injustamente. También es importante que las herramientas de IA no reemplacen el cuidado y la comprensión humana. Si usamos la IA de la manera correcta —con honestidad, equidad y cuidado— puede ayudarnos a hacer más bien y alcanzar a más personas

- Personas encuestadas

Estos desafíos de gobernanza se complican aún más debido al paisaje fragmentado de herramientas de IA que actualmente dominan la práctica humanitaria, tema que se analiza en las siguientes secciones.

## 3.5 Panorama de casos de uso de IA humanitaria: predominio de herramientas comerciales en un ecosistema fragmentado

#### Predominio comercial y fragmentación

El **69**% de los trabajadores humanitarios utilizan agentes de IA comerciales (ChatGPT, Claude, Perplexity, Copilot), lo que convierte a estas herramientas de propósito general en la forma dominante de IA en el sector.

Las plataformas de IA comerciales han permitido un acceso global sin precedentes a capacidades sofisticadas de IA, lo que ha facilitado que los trabajadores humanitarios experimenten e innoven en contextos diversos a nivel individual.

La generación de contenido es la aplicación principal de estas plataformas, utilizada para elaborar informes, propuestas y materiales de formación. La comunicación profesional, especialmente traducciones y redacción de correos electrónicos, también es un uso frecuente. Los trabajadores humanitarios experimentan con múltiples plataformas: ChatGPT para informes, Google Translate para comunicación, herramientas GIS diseñadas a medida para mapeo, Excel para análisis de datos, entre otras.

Sin embargo, este predominio de herramientas comerciales ha generado fragmentación: un sistema complejo de diferentes herramientas que plantea retos de coordinación y puede socavar la adopción estratégica. Esta experimentación multiplataforma se observa en casos operativos complejos, donde los trabajadores humanitarios combinan distintas herramientas de IA para abordar los desafíos diarios.



Para mejorar la gestión de fuentes de agua y la prestación de servicios, nuestros equipos de campo usaron herramientas móviles de IA (Google Earth, la app Bhuvan, herramientas GIS integradas con IA) para mapear puntos de acceso al agua y seguir los patrones de uso en clústeres rurales remotos, interpretación de imágenes satelitales y mapeo GIS asistido por IA. Identificación de puntos de agua que fallan con frecuencia mediante reconocimiento de patrones. Uso de herramientas de aprendizaje automático para planificación de mantenimiento predictivo, junto con herramientas de voz a texto y traducción por IA para reportes locales, como Google Voice y herramientas de IA generativa (como ChatGPT) para redactar avisos comunitarios, mensajes IEC y guiones de capacitación.

- Persona encuestada

# 3.6 Casos de uso de IA humanitaria: soluciones diseñadas a medida en acción

Los siguientes casos de uso, extraídos directamente de las respuestas de la encuesta y entrevistas, muestran cómo las organizaciones humanitarias están yendo más allá de la dependencia de herramientas comerciales para desarrollar soluciones diseñadas a medida que abordan desafíos contextuales específicos, respetando al mismo tiempo los principios humanitarios.

## Chatbot de IA para la capacitación de cuidadores infantiles

**Organización:** Organización internacional de desarrollo y humanitaria centrada en el bienestar infantil

La organización desarrolló un *chatbot* de IA para capacitar a cuidadores y profesionales de cuidado infantil y juvenil en toda África. Se crearon dos versiones: una para cuidadores adultos, que cubre temas como protección, apoyo en salud mental, manejo del estrés y cómo afrontar conductas desafiantes; y otra adaptada específicamente para jóvenes, centrada en la participación y el empoderamiento juvenil, incluyendo empleabilidad y orientación profesional, con contenido y flujos de conversación apropiados para la edad.

**Implementación:** Construido utilizando Microsoft Power Virtual Agents (ahora integrado en Microsoft Copilot) a través de una asociación tecnológica, el *chatbot* se puso a prueba en África y luego se escaló a varios países. El sistema funciona de manera anónima sin seguimiento de usuarios, para abordar las preocupaciones sobre privacidad.

#### Principales desafíos abordados:

- Limitaciones de infraestructura y brechas de alfabetización digital en áreas remotas
- Necesidades de localización cultural (adaptar el contenido a distintos contextos culturales, especialmente consideraciones religiosas)
- Barreras lingüísticas que requieren traducción experta de contenido sensible a idiomas y dialectos locales
- Problemas de confianza del usuario relacionados con la privacidad y la adopción de tecnología

**Impacto:** Tras explicar la naturaleza anónima del sistema, la adopción aumentó aproximadamente un 600%, demostrando un éxito significativo una vez superadas las barreras de confianza. Este proyecto mostró cómo la IA puede implementarse de manera efectiva en el Sur Global para apoyar a poblaciones vulnerables, respetando al mismo tiempo contextos locales y sensibilidades culturales.

# Casos de uso de IA humanitaria: soluciones diseñadas a medida en acción

# Programas de desarrollo de medios de vida comunitarios con apoyo de IA

Organización: Organización humanitaria local en Afganistán

La organización desarrolló una plataforma de análisis de datos basada en IA para mejorar la inclusión económica de mujeres a nivel comunitario en zonas rurales de Afganistán. El sistema procesa grandes volúmenes de retroalimentación de las participantes para optimizar el diseño de los programas y reducir las tasas de abandono en entornos operativos complejos.

**Implementación**: Construida usando tecnología de procesamiento de lenguaje natural (NLP, por sus siglas en inglés) para analizar retroalimentación recogida mediante grabaciones de voz y notas manuscritas de sesiones de capacitación, grupos focales y evaluaciones posteriores a las actividades. La plataforma combina análisis temático con modelos predictivos que relacionan datos demográficos (edad, nivel educativo, número de dependientes) con tendencias históricas de participación para identificar a mujeres en riesgo de abandonar el programa.

#### Desafíos clave abordados:

- Procesamiento de datos no estructurados provenientes de múltiples fuentes (grabaciones de voz, notas manuscritas) en idiomas locales
- Identificación de barreras específicas para la participación de las mujeres, como movilidad limitada, falta de apoyo familiar y responsabilidades concurrentes
- Personalización de los programas según las preferencias de las mujeres para el desarrollo de habilidades (costura, avicultura, fabricación de jabón)
- Prevención del abandono mediante intervenciones tempranas y apoyo focalizado
- Operar en contextos con infraestructura limitada y restricciones culturales a la movilidad femenina

**Impacto**: El análisis apoyado por IA permitió identificar rápidamente temas clave y realizar ajustes en los programas, incluyendo la optimización del horario de actividades para adaptarse a las responsabilidades diarias de las mujeres y la provisión de apoyo adicional, como cuidado infantil y transporte. Estas intervenciones resultaron en un aumento del 30% en las tasas de finalización de los programas de desarrollo de habilidades, permitiendo al mismo tiempo una programación más flexible y basada en datos que incorporó la participación de las mujeres en el diseño del programa.

# Casos de uso de IA humanitaria: soluciones diseñadas a medida en acción

# Educación sobre seguridad para niños afectados por conflictos, con apoyo de IA

**Organización:** Organización humanitaria local que apoya a refugiados de la guerra en Ucrania. La organización desarrolló juegos educativos interactivos impulsados por IA para enseñar habilidades de seguridad a niños. El sistema crea experiencias de aprendizaje específicas al contexto sobre comportamiento consciente durante conflictos y manejo de restos explosivos de guerra.

**Implementación:** Construido usando Python y generación de contenido impulsada por IA para crear juegos en formato novela visual. Estos juegos incluyen "Juego por la Seguridad" para niños de 12 a 17 años, centrado en comportamientos seguros durante la guerra, y "¡Cuidado, minas!" para niños de 8 a 11 años, enfocado en conocimientos sobre restos explosivos. La plataforma combina la experiencia directa de la organización en zonas de conflicto con escenarios generados por IA para producir contenido educativo diverso y atractivo. Los planes futuros incluyen desarrollar entornos de aprendizaje adaptativos en tiempo real que ajusten la complejidad y el contenido según las respuestas individuales de cada usuario.

#### Desafíos clave abordados:

- Brindar educación sobre seguridad a niños en zonas de conflicto activas con ataques de vehículos aéreos no tripulados (UAV)
- Abordar sensibilidades culturales y lingüísticas, especialmente para personas desplazadas de habla rusa de Donbás que se encuentran en territorios de habla ucraniana
- Crear contenido educativo atractivo rápidamente con recursos limitados y restricciones de conectividad
- Trabajar con poblaciones traumatizadas y vulnerables, requiriendo materiales culturalmente apropiados y específicos del contexto
- Equilibrar la innovación tecnológica con una comprensión interpersonal profunda y empatía

Impacto: Se lograron productos educativos que combinan experiencia de primera mano en zonas de conflicto con variaciones de contenido generadas por IA, permitiendo un desarrollo rápido de productos "realmente nuevos, inusuales, pero al mismo tiempo útiles e interesantes". Este enfoque permitió a la organización expandir significativamente su gama de ideas educativas, manteniendo contenido auténtico y relevante para niños afectados por conflictos. Los desarrollos futuros buscan crear aprendizaje en formato de "diálogo en vivo", donde la IA apoye y desarrolle el proceso educativo en tiempo real.

# Casos de uso de IA humanitaria: soluciones diseñadas a medida en acción

## Asistente de lA offline para seguridad operativa

Organización: Organización humanitaria internacional en Líbano

La unidad de TIC desarrolló un asistente de IA completamente local para apoyar las actividades operativas, garantizando la privacidad y seguridad total de los datos. El sistema proporciona capacidades de IA seguras que funcionan completamente offline, sin depender de la nube, abordando requisitos críticos de protección y privacidad en operaciones humanitarias.

**Implementación**: Construido usando un modelo de lenguaje de código abierto con ajuste personalizado sobre datos de la organización, incluyendo protocolos de ciberseguridad, procedimientos de respuesta humanitaria y terminología específica del sector. Desplegado en infraestructura de servidores locales utilizando herramientas de inferencia offline. El sistema soporta entrada de archivos, rastrea interacciones de los usuarios para aprendizaje continuo e incluye un bucle de retroalimentación para mejorar la precisión basado en correcciones de los usuarios, sin necesidad de reentrenar completamente el modelo.

#### **Desafíos clave abordados:**

- Preocupaciones sobre privacidad y seguridad de los datos que requieren operación completamente offline, sin dependencia de la nube
- Recursos limitados y restricciones de financiamiento para la implementación tecnológica humanitaria
- Necesidad de conocimiento de lA específico del sector, incluyendo ciberseguridad, protocolos de respuesta humanitaria y terminología local
- Requisitos de capacitación del personal en dominios técnicos y de seguridad
- Generación de conjuntos de datos estructurados e interpretación de documentación técnica compleja

**Impacto**: El sistema se utiliza diariamente para interpretar documentos técnicos, explicar incidentes de seguridad, asistir en la formación del personal y generar conjuntos de datos estructurados. El enfoque totalmente interno garantiza transparencia y control completo sobre los datos, al tiempo que proporciona capacidades prácticas de IA. El proyecto demuestra cómo las organizaciones humanitarias pueden desarrollar soluciones de IA sofisticadas mediante implementaciones locales innovadoras y uso creativo de la infraestructura tecnológica disponible.

# 4. Mirando hacia el futuro: aprovechando el potencial humanitario de la IA

Esta investigación identifica desafíos que requieren una respuesta coordinada del sector, pero las soluciones deben desarrollarse de manera conjunta a través del diálogo entre trabajadores humanitarios, socios tecnológicos, donantes y comunidades afectadas.

En lugar de ofrecer recomendaciones prescriptivas, destacamos áreas clave dentro de los cinco temas del informe que requieren atención del sector, así como las preguntas críticas que deben responderse para avanzar de manera responsable.

## 4.1 Cerrando la brecha de implementación

La adopción a nivel individual ha superado la preparación organizacional, con un alto porcentaje de trabajadores humanitarios utilizando IA frente a bajos niveles de integración de IA a nivel institucional.

¿Cómo pueden las organizaciones acelerar la adopción institucional al mismo tiempo que se mantiene la innovación demostrada por los trabajadores? ¿Qué mecanismos de financiamiento podrían reconocer el potencial de la IA para mejorar, y no competir con, la programación directa? ¿Cómo abordamos las realidades de infraestructura en contextos humanitarios mientras desarrollamos la capacidad en IA?

Las prioridades futuras sugieren profundizar nuestra comprensión en áreas clave de expansión como análisis de datos y previsión, monitoreo y evaluación, y evaluaciones de riesgo, indicando un avance más allá de la automatización de tareas simples hacia aplicaciones más estratégicas.



## 4.2 Aprovechando la paradoja de habilidades

Los altos niveles de uso de la IA entre los trabajadores humanitarios y la limitada experiencia técnica muestran una oportunidad.

La accesibilidad de las interfaces conversacionales de IA sugiere que el sector puede construir sobre la adaptabilidad demostrada, en lugar de empezar la formación desde cero.

¿Cómo podemos aprovechar esta accesibilidad como punto de entrada para un desarrollo más amplio de la capacidad digital? ¿Qué papel deberían desempeñar los trabajadores humanitarios con más experiencia, considerando que su conocimiento contextual podría facilitar la adopción de la IA? ¿Cómo pueden los enfoques de formación abordar tanto las habilidades técnicas como el conocimiento ético avanzado necesario para un despliegue responsable de la IA en contextos de crisis?



La tecnología es muy poderosa y realmente puede cambiar y transformar vidas. Así que, si contamos con los donantes adecuados pueden apoyar esto. Unamos fuerzas. Al final, podremos apoyar a muchas comunidades desatendidas aprovechando la tecnología. - Persona encuestada



# 4.3 Coordinando enfoques de capacitación

Las organizaciones están ofreciendo poca o ninguna capacitación u orientación sobre IA, mientras que la demanda y la motivación de los trabajadores humanitarios para desarrollar habilidades en IA es alta. Esto señala la necesidad crítica de una inversión coordinada en programas de formación específicos para el sector. La demanda existe claramente; la pregunta es cómo coordinar la oferta de manera efectiva.

¿Cómo pueden los programas de formación abordar niveles desde principiante hasta experto, al mismo tiempo que apoyan a las organizaciones más pequeñas mediante recursos compartidos? ¿Qué papel deberían desempeñar las organizaciones locales, dada su aparente capacidad de liderazgo en culturas de aprendizaje basadas en la confianza? ¿Cómo podemos ir más allá del uso básico de herramientas para abarcar consideraciones éticas y aplicaciones específicas del ámbito humanitario?

La investigación sugiere que las herramientas de IA pueden ser más intuitivas que los sistemas digitales tradicionales, especialmente para los trabajadores humanitarios cuyos roles se centran en la comunicación y se alinean con las capacidades de lenguaje natural, lo que podría ofrecer nuevas vías para fortalecer la capacidad del sector.



Las empresas tecnológicas deberían ofrecer plataformas de formación para aumentar la adopción de sus herramientas. Sería excelente si HLA y otras organizaciones pudieran usar su posición única para involucrarse de manera más proactiva con Microsoft y Google... existe la necesidad de un liderazgo dinámico para negociar con los proveedores de tecnología y la importancia de crear modelos sostenibles, y transferirlos a los gobiernos para su uso continuo. - Participante de la entrevista trabajando para una agencia de la ONU en Kenia



# 4.4 Cerrando la brecha de gobernanza de la IA humanitaria

El sector no puede permitirse enfoques en los que los trabajadores asuman a nivel individual la responsabilidad del uso ético de la IA sin apoyo institucional.

El vacío de gobernanza —la amplia adopción a nivel individual frente a políticas formales limitadas— plantea preguntas fundamentales sobre cómo equilibrar la innovación con la supervisión. ¿Cómo pueden los marcos normativos apoyar, en lugar de limitar, la experimentación responsable que ya se está produciendo en el sector?

¿Qué enfoques coordinados a nivel sectorial se necesitan para abordar desafíos compartidos sobre soberanía de los datos, protección de la privacidad y alineación con los principios humanitarios? ¿Cómo puede el sector aprovechar iniciativas existentes como la Al Lighthouse for Responsible Al de NetHope, mientras desarrolla recursos de política compartidos para organizaciones más pequeñas que carecen de capacidad para crear marcos completos?

La expansión o creación de comunidades de práctica dedicadas a la IA humanitaria, inclusivas de todo el espectro de niveles de adopción y alcance global, podría apoyar la coordinación, pero requeriría recursos y esfuerzo significativos. Investigaciones recientes de CARE International enfatizan la necesidad crítica de mayor

participación de la sociedad civil del Sur Global en la toma de decisiones sobre IA, identificando vías como la expansión de la alfabetización en IA, el aumento de la representación local a lo largo del ciclo de vida de la IA y el fortalecimiento de la defensa de impactos contextualizados.

Los enfoques exitosos deben reconocer diferentes tolerancias al riesgo según el tipo de organización —desde agencias de la ONU altamente estructuradas hasta ONG locales innovadoras—, al mismo tiempo que establecen estándares básicos que protejan tanto a los trabajadores humanitarios como a las poblaciones a las que sirven.



Al reunir a todos los actores bajo un frente común, podemos lograr mayor eficiencia, reducir costos y acelerar la adopción responsable de la IA. Lo más importante, podemos amplificar nuestra capacidad para servir a las comunidades más vulnerables con intervenciones más inteligentes, rápidas y dirigidas. - Participante de la encuesta

# 4.5 Equilibrando herramientas comerciales y soluciones diseñadas a medida

Las plataformas comerciales de IA han facilitado la adopción rápida por parte de los trabajadores humanitarios gracias a su accesibilidad e interfaces intuitivas, democratizando el acceso a la IA en todo el sector, independientemente de las políticas o presupuestos de las organizaciones.

Tanto las soluciones comerciales como las diseñadas a medida tienen un papel importante en el ecosistema de IA. Sin embargo, la fuerte dependencia del sector en plataformas comerciales plantea preguntas sobre si estas herramientas pueden satisfacer necesidades humanitarias específicas, como la mejora de la protección de datos, la capacidad de operar sin conexión y la comprensión contextual.

¿Cómo pueden los proveedores comerciales de IA y las organizaciones humanitarias colaborar para atender las necesidades específicas del sector? ¿Cómo puede el sector equilibrar la accesibilidad de las herramientas comerciales con la inversión estratégica en soluciones diseñadas a medida? ¿Qué asociaciones podrían priorizar los requisitos humanitarios al tiempo que se mantienen financieramente viables?



There is a need for more locally led Al design and engaging with technology companies to address these challenges, particularly in light of increasing displacement and urban poverty.

- Survey respondent



# 5. Resumen

Esta investigación identifica desafíos que requieren una respuesta coordinada del sector, pero las soluciones deben desarrollarse de manera conjunta a través del diálogo entre trabajadores humanitarios, socios tecnológicos, donantes y comunidades afectadas.

TEI estudio revela un sector humanitario en plena transición. Los trabajadores humanitarios muestran una destacable capacidad de adaptación en la adopción de herramientas de IA, a menudo por delante de las estructuras organizacionales y del apoyo institucional. Si bien la adopción a nivel individual es elevada, las organizaciones están avanzando en infraestructura, políticas y mecanismos de apoyo coordinado para el uso responsable de la IA.

Surge lo que podríamos llamar una paradoja de la IA humanitaria, conformada por cinco desafíos interconectados: existe una brecha entre la adopción individual y la preparación organizacional, donde el uso generalizado de herramientas coexiste con un conocimiento formal limitado y un apoyo inconsistente. La capacitación sigue siendo un desafío, ya que muchos dependen del aprendizaje autodirigido, que no siempre aborda las complejidades éticas o contextuales. La falta de supervisión organizacional ha llevado a un uso extendido de herramientas de IA fuera de los marcos formales, mientras que la predominancia de herramientas comerciales ha democratizado el acceso, pero ha generado flujos de trabajo fragmentados y con limitada conciencia organizacional.

La experimentación a nivel individual impulsa la demanda de políticas más claras y de formación, pero sin respaldo organizacional, las brechas se amplían. Esta paradoja ofrece oportunidades claras: la adaptabilidad y motivación de los trabajadores son fortalezas que pueden aprovecharse, y existen bases para un uso coordinado y responsable de la IA.



# 6. Reflexiones finales del equipo de investigación y líneas futuras de investigación

Nuestro objetivo era comprender qué significa la IA para los trabajadores humanitarios y para la acción humanitaria. Lo que encontramos resultó ser más complejo de lo esperado.

Nuestro objetivo era comprender qué significa la IA para los trabajadores humanitarios y para la acción humanitaria. Lo que encontramos resultó ser más complejo de lo esperado. Esta investigación ha puesto de relieve la voz de los trabajadores humanitarios, mostrando que no esperan autorización para interactuar con la IA: ya están experimentando, adaptándose y aplicando herramientas para servir a las comunidades afectadas por crisis. Sin embargo, esta innovación se desarrolla en un ecosistema fragmentado, marcado por brechas y limitaciones en la financiación, incertidumbre ética y apoyo institucional limitado.

La paradoja de la IA humanitaria refleja esta tensión: la adopción individual ha superado la infraestructura y estrategia organizacional. Esto no representa un fracaso, sino una señal de que el sector está listo para involucrarse, aunque requiere estructuras adecuadas para hacerlo de manera segura y equitativa.

La participación global en esta investigación demuestra que los trabajadores humanitarios están dispuestos a dialogar con actores de confianza y a contribuir a definir el futuro de la IA humanitaria. Como se señala en el informe, más del 80% de las personas encuestadas optaron por participar en investigaciones de seguimiento y webinars, mostrando interés en un movimiento de IA humanitaria impulsado por la comunidad.



## Líneas futuras de investigación

Este ejercicio de investigación establece una línea base para la adopción de IA en el ámbito humanitario, ofreciendo la oportunidad de realizar un seguimiento longitudinal de las tendencias de adopción, cubriendo la necesidad del sector de medir el progreso a lo largo del tiempo o evaluar la efectividad de las intervenciones. También abre varias direcciones prometedoras para futuras exploraciones, incluyendo:

## Marcos éticos para la IA

¿Cómo puede el desarrollo de IA centrado en la ética y lo que se ha denominado "IA ProSocial" guiar soluciones humanitarias diseñadas específicamente que encarnen los valores del sector, desde la concepción hasta la implementación? Esto se alinea con el interés filantrópico emergente en innovaciones de IA lideradas localmente y sensibles al contexto.

#### Patrones regionales de adopción de IA

¿Cómo influyen los contextos regionales específicos en la adopción de la IA en la acción humanitaria? Con el 75% de las personas encuestadas provenientes del Sur Global, esta investigación reveló un alto nivel de compromiso e innovación, aunque las variaciones regionales en los factores que impulsan la adopción siguen siendo poco exploradas. Investigaciones futuras podrían analizar en profundidad cómo estos patrones pueden orientar un desarrollo de IA más equitativo y adaptado al contexto en entornos humanitarios.

### Integración operacional humanitaria

¿Cómo pueden las organizaciones humanitarias pasar de proyectos piloto a implementaciones de IA a gran escala en entornos operativos complejos, especialmente con desafíos de infraestructura? La investigación podría explorar qué hace que algunas implementaciones de IA tengan éxito mientras que otras fracasan, examinando particularmente el papel de las asociaciones locales, los procesos de diseño centrado en el usuario y los enfoques de implementación adaptativos que tengan en cuenta la naturaleza impredecible de los contextos humanitarios.

## Dinámicas de confianza y adopción

¿Cómo y por qué se genera confianza en las herramientas de IA, especialmente considerando la rápida adopción de la IA conversacional en el sector humanitario, donde las relaciones humanas tradicionalmente tienen más peso que los datos? ¿Cómo podemos medir esto? Esto tiene implicaciones para los sistemas de monitoreo, evaluación y apoyo a la toma de decisiones.

# Referencias

1 UN OCHA. 2025. Humanitarian reset announcement by Emergency Relief Coordinator Tom Fletcher. 10 March 2025. Available at: <a href="https://www.unocha.org/news/humanitarian-reset-10-march-2025">https://www.unocha.org/news/humanitarian-reset-10-march-2025</a>

2 ALNAP. 2025. Global Humanitarian Assistance Report 2025. p.10. Available at: <a href="https://alnap.org/help-library/resources/global-humanitarian-assistance-report-2025">https://alnap.org/help-library/resources/global-humanitarian-assistance-report-2025</a>

3 Hall, L. 2025. Al in humanitarian action: historical context and current landscape. Humanitarian Leadership Academy. Available at: <a href="https://www.humanitarianleadershipacademy.org/resources/the-history-of-artificial-intelligence-in-humanitarianism">www.humanitarianleadershipacademy.org/resources/the-history-of-artificial-intelligence-in-humanitarianism</a>

- 4. IBM. 2025. What Is Shadow AI? IBM Think. <a href="https://www.ibm.com/think/topics/shadow-ai">https://www.ibm.com/think/topics/shadow-ai</a>
- 5. Johnson, M. 2025. Persona clustering: archetypal Al users in humanitarian work. Data Friendly Space. Available at: <a href="https://www.datafriendlyspace.org/resources/ai-survey-user-personas">https://www.datafriendlyspace.org/resources/ai-survey-user-personas</a>
- 6. Parkinson, K.M. and Grieder, E. 2024. HLA Learner Survey 2024: Initial Research Insights. Humanitarian Leadership Academy. Available at: <a href="https://www.humanitarianleadershipacademy.org/resources/hla-learner-survey-2024-initial-research-insights">https://www.humanitarianleadershipacademy.org/resources/hla-learner-survey-2024-initial-research-insights</a>

7 Infosecurity Magazine. 2024. Third of employees sharing work info with AI tools without permission. Available at: <a href="https://www.infosecurity-magazine.com/news/third-employees-sharing-work-info">https://www.infosecurity-magazine.com/news/third-employees-sharing-work-info</a>

8 NetHope. 2024. NetHope Al Lighthouse for Nonprofits: Your Guide to Responsible, Purpose-Driven Al. Available at: <a href="https://nethope.org/programs/discover-the-ai-lighthouse-your-quide-to-responsible-purpose-driven-ai-specifically-for-nonprofits">https://nethope.org/programs/discover-the-ai-lighthouse-your-quide-to-responsible-purpose-driven-ai-specifically-for-nonprofits</a>

9 CARE International. 2025. Al and the Global South: Exploring the Role of Civil Society in Al Decision-Making. ALNAP. Available at: <a href="https://www.alnap.org/help-library/resources/civil-society-in-ai-decision-making">https://www.alnap.org/help-library/resources/civil-society-in-ai-decision-making</a>

10 Walther, C.C. 2024. ProSocial artificial intelligence as a catalyst for holistic health: a multidimensional approach. BMC Global and Public Health, 2(1):76. <u>Available at:</u> <a href="https://bmcglobalpublichealth.biomedcentral.com/articles/10.1186/s44263-024-00111-z">https://bmcglobalpublichealth.biomedcentral.com/articles/10.1186/s44263-024-00111-z</a>

# Reconocimientos y créditos

El equipo de investigación desea agradecer a las 2.539 personas que han participado en la encuesta desde 144 países y territorios, así como a los participantes en entrevistas con informantes clave que representaron a Italia, Kenia, Líbano, Ucrania y Yemen. Esta investigación no habría sido posible sin su participación.

También queremos agradecer a Izzy Quilter (Humanitarian Leadership Academy) por la revisión de este informe, y a los panelistas expertos por su apoyo en el evento de lanzamiento del informe: C. Douglas Smith (Data Friendly Space), Ali Al Mokdad (independiente) y la Dra. Cornelia C. Walther (Universidad de Pensilvania).

Cómo citar esta investigación: Humanitarian Leadership Academy & Data Friendly Space (2025). La inteligencia artificial en el sector humanitario en 2025: mapeo de las prácticas actuales y del potencial futuro.

#### Contacto

#### **Humanitarian Leadership Academy**

info@humanitarian.academy humanitarianleadershipacademy.org

#### **Data Friendly Space**

<u>hello@datafriendlyspace.org</u> <u>datafriendlyspace.org</u>

Publicado agosto 2025, v1.

