

¿Cómo utilizan los humanitarios la inteligencia artificial?

Note d'information

Hallazgos de la encuesta de seguimiento de enero de 2026

El sector humanitario continúa enfrentando graves déficits de financiación y cambios estructurales en medio de la aceleración de los avances mundiales en IA. La IA está integrada en el ecosistema humanitario, pero impulsada principalmente por la adopción individual de herramientas comerciales. El trabajo con poblaciones vulnerables y datos sensibles – y el imperativo de no causar daño – hace que la adopción responsable de la IA y el desarrollo de competencias sean desafíos críticos para el sector.

Esta nota informativa presenta los principales hallazgos de la encuesta de seguimiento Humanitarian AI de enero de 2026, realizada por la Humanitarian Leadership Academy y Data Friendly Space, que constituye el primer seguimiento del estudio de referencia global de 2025. La encuesta generó 1.729 respuestas de más de 120 países y confirma la profundización de la paradoja de la IA humanitaria identificada en la investigación de 2025: la adopción individual de la IA continúa superando la preparación organizacional, y la aparición de la IA agencial (agéntica) añade mayor complejidad. La convicción individual en los beneficios de la IA ha aumentado considerablemente, pero la experiencia y la integración organizacional permanecen en gran medida estáticas, lo que señala una necesidad urgente de acción en materia de alfabetización y capacitación en IA, gobernanza, integración organizacional y equidad regional.

La paradoja de la IA humanitaria en enero de 2026: estadísticas clave de un vistazo

Variación porcentual respecto a mayo/junio de 2025 entre paréntesis

- **El uso individual de la IA está en aumento:** **95.3%** han utilizado herramientas de IA para el trabajo (+2,2 %) y **75.0%** utilizan herramientas de IA diaria o semanalmente (+4,6 %)
- **Las herramientas comerciales siguen dominando:** **67.8%** de quienes utilizan la IA para apoyar su trabajo usan herramientas como ChatGPT, Copilot (-1,6 %). **29.8%** utilizan ahora agentes de IA.
- **La convicción en los beneficios de la IA está en fuerte aumento:** **64.6%** consideran que la IA ha mejorado la eficiencia operativa (+17,7 %), y **54.0%** creen que la IA ha conducido a una mejor toma de decisiones (+15,9 %)
- **La experiencia en IA es escasa:** **3.0%** se consideran usuarios expertos de IA (-0,6 %)
- **Las organizaciones ofrecen formación pero la expansión es limitada:** **34.0%** han recibido formación en IA organizada por su organización (+2,4 %)
- **Progreso limitado en la integración a nivel organizacional:** **9.0%** informan que la IA está ampliamente integrada en su organización (+1,2 %)
- **Lento avance en políticas de IA:** **23.3%** declaran contar con una política formal de IA (+1,5 %)

La adopción de la IA es impulsada individualmente y arraigada localmente, y necesita urgentemente apoyo organizacional

El aprendizaje y la adopción de la IA impulsados individualmente continúan en 2026. El 54 % de los encuestados declaró realizar un aprendizaje autodirigido, la mitad de ellos a través de cursos en línea. Aproximadamente una cuarta parte informa que ningún miembro del personal ha recibido formación organizacional, aunque la situación ha mejorado ligeramente desde 2025 (cuando casi un tercio no reportaba ninguna formación). En los comentarios abiertos de la encuesta, las palabras clave más frecuentes fueron formación y cursos en línea, lo que refleja la demanda y el interés en la capacitación en IA.

Los humanitarios están integrando herramientas de IA directamente en sus flujos de trabajo. Al igual que en 2025, los principales casos de uso de la IA siguen siendo tareas lingüísticas que utilizan herramientas comerciales como ChatGPT, como la redacción y edición, la investigación y planificación, la recopilación y síntesis de información, y la traducción y comunicación multilingüe. Las funciones programáticas y operativas reportan tasas de uso diario de IA superiores al 50 %, acompañadas de un fuerte compromiso entre los perfiles de investigación, incidencia y técnicos. Un cambio significativo en 2026: el 30 % utiliza ahora agentes de IA - una tecnología que actúa en nombre de los usuarios (los agentes no se registraron en la encuesta de 2025).

La frecuencia de uso de la IA está aumentando a medida que los profesionales a nivel mundial se adaptan y responden a las demandas operativas. El uso diario de herramientas de IA supera el 50 % en la mayoría de los tipos de organizaciones y regiones. Esta tendencia es más fuerte en Asia-Pacífico, en los roles multirregionales y en África subsahariana. A nivel de países, el uso diario más intensivo continúa concentrándose en contextos operativamente exigentes, incluyendo Kenia (65 %), Sudán (60 %) y Bangladés (59 %).

El uso de herramientas más técnicas y sistemas especializados sigue siendo limitado. Por ejemplo, menos del 10 % de los encuestados utilizan herramientas de IA para codificación, aprendizaje automático, predicción o imágenes satelitales, lo que refleja las competencias especializadas y la infraestructura organizacional requeridas. Los usuarios diarios de IA muestran un mayor compromiso con tareas analíticas, incluyendo análisis de datos, diseño de programas y evaluación de necesidades.

A pesar del uso individual generalizado, los niveles de experiencia en IA parecen haberse estancado. El 22 % de los encuestados autoevaluó sus competencias como «avanzadas», mientras que el 3 % se consideró experto. Se trata de un ligero descenso respecto a los niveles autoevaluados de 2025, lo que indica que se necesita apoyo organizacional para profundizar y ampliar la experiencia de la planta de personal

Los hallazgos indican que los humanitarios están desarrollando activamente sus competencias en IA, pero necesitan apoyo organizacional para profundizar y contextualizar la experiencia, así como para ampliar las capacidades, incluyendo en contextos de bajos recursos y baja conectividad.

Institucionalización desigual: las brechas de gobernanza emergen como una prioridad crítica

Existe una brecha creciente entre lo que los profesionales hacen con la IA y lo que sus organizaciones han establecido para apoyar, gobernar y sostener ese uso. La mitad de todos los encuestados utilizan herramientas de IA diariamente, pero solo el 9 % informa que la IA está ampliamente adoptada e integrada a nivel organizacional. El 28 % aún se encuentra en la fase de experimentación/pilotaje, el 19 % tiene una implementación limitada en algunos equipos, y casi un tercio no reporta ninguna adopción organizacional de la IA. Uno de cada diez declaró que su organización no tiene intención de adoptar la IA.

La brecha de gobernanza persiste: el desarrollo de políticas de IA representa un área prioritaria clara que las organizaciones deben abordar. Solo el 23 % de los encuestados declara que su organización cuenta con una política formal de IA – un aumento marginal desde 2025. Otro 16 % informa que una política está en desarrollo, mientras que casi la mitad (45 %) declara que no existe ninguna política. Para un sector que maneja datos sensibles en contextos de crisis, las brechas de gobernanza constituyen un riesgo activo.

La presencia de políticas de IA varía considerablemente según los tipos de organizaciones y las regiones. Si bien las organizaciones locales son las usuarias diarias más activas de la IA, solo el 13 % de los encuestados en esta categoría declaró contar con una política de IA, frente al 22 % en el sector privado/industria, el 31 % en las ONGI y el 39 % en las agencias de la ONU.

En cuanto a las diferencias regionales, en África subsahariana, donde la mitad de los encuestados utilizan la IA diariamente, solo el 19 % declara contar con una política de IA. Asia-Pacífico presenta un rápido crecimiento del uso diario (*desglose de las tasas regionales de uso diario de IA a continuación*), y muestra una mayor presencia de políticas con un 29 % – sin embargo, más de cuatro de cada diez encuestados no tienen una.

Los hallazgos destacan una brecha crítica de gobernanza en todo el sector en un contexto de rápida adopción individual de la IA. La gobernanza organizacional eficaz de la IA puede variar según el contexto, el tipo de organización y el nivel de recursos, pero se necesitan normas comunes y enfoques compartidos en todo el ecosistema humanitario para proteger a los profesionales, sus redes y las comunidades a las que sirven.

La adopción regional de la IA está cambiando

Entre el estudio de referencia de 2025 y la encuesta de seguimiento de 2026, existe una variación significativa en las tasas de uso diario de la IA entre regiones, lo que refleja diferentes niveles de tracción operativa y dinámica de adopción. Los cambios regionales en el uso diario de la IA se resumen en la página siguiente.

Cambios regionales en el uso diario de herramientas de IA | Variación respecto a 2025 entre paréntesis

- **Mundial/regiones múltiples** (7,4 % de los encuestados): **55,9 %** (+15,2 %)
- **Región de Asia-Pacífico** (11,4 % de los encuestados): **55,3 %** (+11,0 %)
- **Europa del Este** (2,8 % de los encuestados): **55,1 %** (+12,9 %)*
- **América del Norte** (1,3 % de los encuestados): **52,2 %** (+14,3 %)*
- **Oriente Medio y Norte de África (MENA)** (16,2 % de los encuestados): **51,1 %** (+1,3 %)
- **África subsahariana** (47,3 % de los encuestados): **50,0 %** (+4,7 %)
- **América Latina y el Caribe** (5,6 % de los encuestados): **39,6 %** (-7,2 %)*
- **Europa Occidental** (2,4 % de los encuestados): **39,0 %** (-1,8 %)*

Los cambios regionales deben interpretarse teniendo en cuenta los tamaños de muestra, que varían considerablemente. Las cifras marcadas con * se basan en submuestras más pequeñas y deben considerarse como indicativas.

Los datos regionales en su conjunto revelan que la adopción de la IA no sigue un patrón de difusión del Norte Global al Sur Global. El mayor crecimiento y el uso diario más intensivo se encuentran en regiones con necesidades humanitarias agudas. Se trata de una adopción liderada por los profesionales, con implicaciones sobre cómo el sector debería invertir en formación, gobernanza e infraestructura de apoyo – en todo el ecosistema.

Llevar la IA humanitaria de la práctica individual a la transformación del sector: un desafío de liderazgo para 2026

Esta investigación presenta una imagen global de un sector en un punto de inflexión crítico. El uso informal individual debe integrarse en la gobernanza y la rendición de cuentas a nivel de toda la organización, equilibrando la creciente confianza en la IA con la necesidad de gestionar las presiones operativas y la adopción responsable. La evidencia tanto del estudio de referencia de 2025 como de este seguimiento de enero de 2026 – 4.268 respuestas en dos encuestas a lo largo de ocho meses – indica que el progreso general sigue siendo limitado. Esto refleja las presiones que enfrenta el sector, en un momento de priorización excesiva, presión aguda sobre los recursos y demandas en competencia. No obstante, la IA representa un cambio fundamental en el panorama operativo – uno que requiere un diálogo y una acción deliberados y coordinados en materia de gobernanza, capacitación, integración organizacional, y contextualización y localización de herramientas y enfoques.

Nota y descargo de responsabilidad: La versión 1.0 de esta nota informativa fue publicada en marzo de 2026 y presenta los hallazgos de la encuesta de seguimiento de enero de 2026, basándose en la encuesta de referencia de mayo/junio de 2025. Los encuestados son autoseleccionados y autoinformantes. Los datos clave se proporcionarán a través de un tablero de datos disponible en la página de la investigación. Los hallazgos se presentan únicamente con fines informativos para promover el aprendizaje y el diálogo y no constituyen consejos prescriptivos. Las organizaciones deben realizar sus propias evaluaciones en función de sus contextos, requisitos y tolerancias al riesgo específicos. Contacto: info@humanitarian.academy o hello@datafriendlyspace.org humanitarianleadershipacademy.org | datafriendlyspace.org

Visita la página de inicio de la investigación

